

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Michaela Brtnová
Studijní obor: Speciální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Aneta Marková, Ph.D.
Katedra/ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: Edukace lidí s mentálním postižením v oblasti informačních a komunikačních technologií
- Volba tématu: 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: 1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: 1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Problematika gramatiky, stylistiky a srozumitelnosti textu.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená BP se věnuje zajímavému a aktuálnímu tématu vzdělávání osob s intelektovým postižením v oblasti užití informačních a komunikačních technologií. Nicméně zpracování BP je neuspořádané, nepřesné a díky četným problémům s gramatikou a stylistikou se objevuje i problém srozumitelnosti textu.

Teoretická část BP je rozdělena na dvě kapitoly. První kapitola se věnuje problematice mentálního postižení. Autorka představuje klasifikaci MKN a DSM. V této části je patrné, že autorka klasifikace prostudovala a vycházela i z celé řady vhodných odborných zdrojů. Bohužel však se i v této části objevují nepřesnosti a díky nízké jazykové úrovni i chybná tvrzení. Druhá kapitola se soustředí na oblast informačních a komunikačních technologií. Kapitola je psána velmi obecně a celkově v ní postrádám vztažení k problematice mentálního postižení.

V metodologii se objevuje problém s formulací výzkumného cíle. Tím, že výzkumný cíl nebyl správně formulován, není ani možné vyhodnotit, zda cíl BP byl naplněn.

V praktické části se autorka snaží o detailní popsání postupu pro zodpovězení výzkumných otázek. V metodologii uvádí, že pro zodpovězení výzkumného cíle bude využito pozorování, rozhovor a analýza dokumentů. V praktické části se však autorka soustředí jen na prezentaci získaných dat z rozhovorů. Dále autorka v praktické části podrobně popisuje jednotlivé kódy (kategorie?), které vzešly z realizovaných rozhovorů. Nicméně není zřejmé, jak autorka přistoupila ke stanovení jednotlivých kódů (kategorií?) ani na základě jakého klíče vztahuje jednotlivé kódy ke stanoveným výzkumným otázkám. Celkově v praktické části postrádám shrnutí výzkumu.

Závěrem bych chtěla uvést, že autorka na začátku tvorby BP přistupovala k tvorbě práce aktivně a s odhodláním. Nicméně je škoda, že v posledním roce nebyla BP řádně konzultována. Z tohoto důvodu hodnotím odevzdání BP jako předčasné.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 22. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

