

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Miroslav Kříž**
Studijní obor: **Všeobecná sestra**
Oponent bakalářské práce: **Mgr. Jan Neugebauer**
Katedra/ ústav: **Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče**
Název bakalářské práce: **Co pacienti potřebují a postrádají od sester**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
- 2. Logická – systémová**
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
- 2. Ne zcela běžné názory**
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce se zaměřuje na poskytovanou ošetrovatelskou péči na standardních jednotkách zdravotnických zařízení. Práce je situována do několika částí – teoretická část, cíle práce, operacionalizace pojmů, metodika, výsledky, diskuze a závěr.

Teoretická část bakalářské práce poskytuje základní přehled všech proměnných, které souvisí se zkoumanou problematikou – pacient (v kontextu zdraví a nemoci, sebeděče, potřeby, bariéry) a sestra (role sestry a vztah sestra – pacient). Za velmi zdařilé považuji reflektování všech bio-psycho-sociálně-spirituálních potřeb se zaměřením se nad prožíváním jednotlivých úkonů ze stran pacienta. V teoretické části postrádám více nástrojů používaných k hodnocení potřeb v klinické praxi (ty, které se standardně při příjmu pacienta vyhodnocují).

Cíl práce byl vhodně zvolen a rozpracován do čtyř výzkumných otázek.

Metodika je velice podrobně popsána, včetně informací o anonymitě a charakteristice výzkumného souboru. Jedinou výtkou k této sekci je interpretace výsledků, které patří do sekce „výsledky“ (věk respondentů).

Výsledky práce jsou standardně seřazeny podle předepsané metodiky do sedmi kategorií. Informace jsou vhodně interpretovány a poskytují relevantní pohled na zkoumanou tematiku.

Rozsáhlá diskuze (devět stran textu) je standardně koncipována a poskytuje prostor pro zamyšlení se nad výsledky práce v českém i světovém kontextu. Vhodně vyznačené citace výsledků jsou obohaceny o názory odborníků s podobnými výzkumy. Jedinou připomínkou k této sekci je občasné nedodržení formy diskuze. Při interpretaci výsledků působí diskuze jako teoretická část.

Závěr je vhodně situován a popisuje shrnutí celé práce s velkým důrazem na metodiku a výsledky výzkumného šetření. V této sekci se také objevují myšlenky pro budoucí využití této práce.

Práce s literaturou je velice zdařilá. Student pro svou práci využil šedesát jedna zdrojů, přičemž je více než polovina z nich mladší pěti let. Velice oceňuji také práci s primárními zdroji (např. práva pacientů -1996), avšak domnívám se, že v několika případech by mohla být použita literatura novější. Nijak to ovšem nesnižuje vědeckou hodnotu práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Z výsledků Vašeho výzkumu vyplývá, že by pacienti považovali za vhodné, aby byly navýšeny počty sester na stanici. Jaký názor na to máte vy?

2. Podle výsledků Vašeho výzkumu by někteří pacienti uvítali samostatný pokoj. Myslíte si, že by to bylo vhodné, aby všichni pacienti byli izolováni?

Datum: 14. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....