

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Tereza Koněvalíková**

Studijní obor: **Speciální pedagogika**

Vedoucí bakalářské práce: **PhDr. Jan Vitoň, PhD.**

Katedra/ ústav: **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**

Název bakalářské práce: **Jak ovlivňuje dítě s PAS životní styl své rodiny**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: **Nebyly nalezeny podobnosti s jinými texty.**

Zdůvodnění shody:.....
.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr): Pro bakalářskou práci Terezy Koněvalíkové je charakteristické velké zaujetí. Dnes už hodně aktuální a podrobně odborně zpracovaný problém osob (děti) s PAS a možnosti (metody aj.) jejich adaptace a začlenění do společnosti ji zaujal mj. i proto, že měla možnost setkat se s tímto specifickým postižením ve své praxi. V teoretické části své BP se zaměřila na charakteristiku projevu této poruchy a dosavadní zkušenosti s nimi v rodinném prostředí, použila k tomu nejnovější odbornou literaturu. Metodickým postupem v praktické části její práce byl kvalitativní výzkum uskutečněný strukturovaným rozhovorem se třemi matkami s takto postiženým dítětem. Zde je nutno připomenout obtíže, které autorku BP provázely v souvislosti s realizací rozhovoru (dotazníku). Omezení nastolená v důsledku pandemie vyžadovala daleko náročnější formy získávání informací, mnohdy velmi intimních (problémy a rozchody manželských partnerů v takové situaci apod.). Nikoli každá matka (de nutno upozornit na dominanci mateřské péče a její často optimistickou motivaci, která je – dle výsledků výzkumu – mužským partnerům až na výjimky cizí) je ochotna se o své niterné pocity „veřejně“ podělit. Autorčin komentář ke třem příběhům takto postižených žen a matek je místy hodně emotivní, má tak charakter autentického dokumentu, jakési „třinácté komnaty“. Sama BP má při zachování pravidel odborné práce v praktické části podobu kazuistiky jednoho problému ve třech autentických variantách, jež vyústí v určité obecné závěry, lidově řečeno, ze života a pro poučení podobně postiženým rodinám (matkám). Ze závěrů BP je patrné hluboké zaujetí daným problémem, jak už byl svrchu řečeno, bohaté vlastní zkušenosti, na základě získaných poznatků kritické zhodnocení aktuálních možností takových rodin a notná dávka přejícího optimismu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Co dle Vašeho názoru sehrálo nejvýznamnější roli při navazování kontaktu s matkami dětí s PAS, jde přece jenom o dosti intimní rodinnou záležitost a zkušenosti takto postižených rodin se zájmem veřejnosti jsou spíše negativní?

Datum: 18. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



