

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Kristýna Forejtová
<i>Studijní obor:</i>	Speciální pedagogika – vychovatelství
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Sociálních a speciálněpedagogických věd
<i>Název bakalářské práce:</i>	Vzdělávání žáků s Downovým syndromem v hlavním vzdělávacím proudu
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <u>2. Aktuální pro danou oblast</u> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn <u>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</u> 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny <u>3. Dobrá, běžně dostupné prameny</u> 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	1. Práci lze uplatnit v praxi <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	1. Výborná <u>2. Velmi dobrá</u> 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hodnocená bakalářská práce se zaměřuje na vzdělávání žáků s Downovým syndromem v základních školách. Hlavním cílem bakalářské práce bylo zjistit, jak probíhá vzdělávání žáků s Downovým syndromem v hlavním vzdělávacím proudu. K srozumitelně formulovanému cíli studentka nevolí adekvátní metodologický postup. Kvalitativní šetření může popsat, rozkrýt či do hloubky prozkoumat nějaký jev, konkrétní případ, nemůže však přinést relevantní odpověď na výše uvedené. Empirická část přináší deskripci edukačního procesu dvou žákyň. Kazuistické údaje jsou vždy přehledně prezentovány v tabulkách. Sebraná kvalitativní data jsou využita pro zpracování kazuistických příběhu, nejsou podrobena žádné analytické proceduře. V důsledku uvedeného je komplikované hodnocení kapitoly Diskuze. Nenacházíme zde konfrontaci výsledků s odbornými zdroji, prostor autorka využívá spíše pro vyjádření vlastního mínění, postojů a názorů. Teoretická část práce je zpracována na podkladě standardní literatury. Cizojazyčné zdroje jsou využity minimálně, pouze pro vymezení pojmu distanční výuky. Citační aparát vykazuje drobné nepřesnosti, uvedené se týká i seznamu použitých zdrojů. Struktura teoretické části práce je standardní, některé kapitoly (např. 2.2) lze považovat za nadbytečně zařazené. Stylistická úroveň textu je přijatelná, text obsahuje občasné písařské nepřesnosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 13. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....