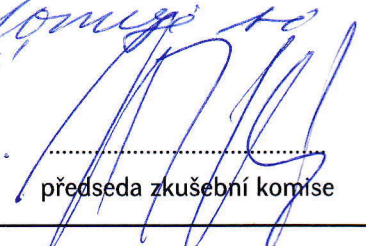


Průběh obhajoby bakalářské práce: Tématem bakalářské práce bylo vedlelávkární častí s Downovým syndromem v hlávkovém vedlelávkovém proudě. ~~Poptala~~ Studentka popsala svou teoretickou část, realizaci výzkumu. Pracované kapitoly jsou studentkou shrnuty přehledně, autorka zahrnuje i distanční výuku obou informantek. Vedoucí BP hodnotila kerna jako aktuální a prospěšné, vyhodnotila autorku kápeň o problematiku, kladně hodnotila teoretickou část, obě zpracované kapitoly a rozhovory jsou přehledně zpracované. Upozornuje na mnoho chyb v textu. Poptala da' osd'ku, studentka na ni' odpov'ela dostatečně. navrhuje klasifikaci velmi dobře. Opoventka ma' časténe' vybrady k metodologickému postupu. Kapitoly v kapitole výsledky jsou přehledně prezentovány v tabulkách, data však nejsou podrobena analytické proceduře, výsledky nejsou konfrontovány s odbornými zdroji, je uvedeno spíše vlastní mínění. Otázky nepokláda' a navrhuje klasifikaci velmi dobře. Předseda pokláda' studentce otázku k teoretické části, studentka na ni' odpov'eda, avšak upozornuje na nepřesnosti v BP. Další otázky nebyly položeny.

Body:

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 14-06-2021

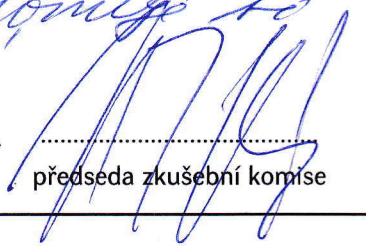

předseda zkušební komise

Průběh obhajoby bakalářské práce: Tématem bakalářské práce bylo vedlelakární článek s Downovým syndromem v hlávkovém vedlelakárním proudě. ~~Předseda~~ Studentka popsal svou teoretickou část, realizaci výzkumu. Kpracované části jsou studentkou shrnuty přehledně, autorka zahrnuje i distanční výuku obou informantek. Vedoucí BP hodnotil celma jako aktuální a prospěšné, vyhodnotila autorku kapeň o problematiku, kladně hodnotila teoretickou část, obě zpracované části a rozhovory jsou přehledně zpracované. Upozornuje na mnoho chyb v textu. Pokládá důležitost studentka na ni odpověděla dostatečně. navrhuje klasifikaci velmi dobře. Opovněnka má částečně vyhrady k metodologickému postupu. Kautobíky v kapitole výsledky jsou přehledně prezentovány v tabulkách, data však nejsou podrobena analytické proceduře, výsledky nejsou konfrontovány s odbornými zdroji, je uvedeno spíše vlastní mínění. Otázku nepokládá a navrhuje klasifikaci velmi dobře. Předseda pokládá studentce otázku k teoretické části, studentka na ni odpovídá, avšak upozornuje na nepřesnosti v BP. Další otázky nebyly položeny.

Body:

Klasifikace: velmi dobře

Datum obhajoby: 14-06-2021


předseda zkušební komise