

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Tereza Sloboda  
*Studijní obor:* Speciální pedagogika - vychovatelství  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Aneta Marková, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Sociálních a speciálněpedagogických věd  
*Název bakalářské práce:* Užití ABA terapie u dětí s PAS v České republice

- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**  
2. Aktuální pro danou oblast  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**  
2. Logická – systémová  
3. Logická – tradiční  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
**2. Velmi dobré, funkční**  
3. Odpovídá nutnému doplnění textu  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: **1. Originální, inspirativní názory**  
2. Ne zcela běžné názory  
3. Vlastní názor argumentačně podpořený  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
2. Práci lze uplatnit ve výuce  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody: -

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto: -

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená BP se zabývá aktuálním tématem užití ABA u žáků s PAS v ČR. Autorka si téma vybrala na základě svého osobního zájmu a vlastní praktické zkušenosti. Tato skutečnost je v předložené BP práci znatelná a v mnohých částech textu tato zkušenost i text oživuje.

TČ BP je logicky a přehledně strukturována. Obsahuje čtyři kapitoly, které na sebe logicky navazují, a které poskytují dostatečnou přípravu pro následnou formulaci výzkumného cíle. Bohužel však v některých částech se autorka dopouští nepřesností (např. v klasifikaci DSM V cituje údaje z DSM IV). V praktické části se autorka soustředí na zjištění efektivnosti ABA v oblasti komunikačních dovedností u vybraného dítěte s PAS. V souvislosti s epidemiologickou situací však autorka původní záměr musela přepracovat a svá zjištění o efektivnosti ABA soustředila na interpretaci okolí vybraného dítěte. Tím, že autorka přeformulovala výzkumný cíl, podařilo se jí výzkumný cíl naplnit. Kladně hodnotím podkapitulu 6.3, kde autorka odpovídá na výzkumné otázky. Velmi pozitivně hodnotím i kapitolu Diskuze, kde se autorka věnuje významným tématům rodičovství dětí s PAS. Na druhou stranu bych v této kapitole uvítala větší konfrontaci získaných poznatků s literaturou a je škoda, že autorka nekonfrontovala zjištěné poznatky s vývojovým hlediskem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

-

Datum: 20. 8. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

