

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Tereza Sloboda

Studijní obor: Speciální pedagogika - vychovatelství

Oponent bakalářské práce: PhDr. Olga Shivairová, Ph.D.

Katedra/ ústav: USV

Název bakalářské práce: Užití ABA terapie u dětí s PAS v České republice

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. **Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. **Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **dobrá**
d) nevyhovující

 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) **nevyhovující**

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. **mám tyto:**

Autorka ve třetí výzkumné otázce zjišťuje, jaké změny nastaly u chlapce s PAS po intervenci ABA z pohledu osob, které jsou s ním v nejužším kontaktu. Uvádí však pouze změny z pohledu matky; postrádám uvedení pohledu otce, matčiny kamarádky, učitele ve škole nebo prarodičů.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části předkládané bakalářské práce se autorka věnuje převážně dvěma hlavními tématům – poruchám autistického spektra a ABA terapii. Poruchy autistického spektra jsou přehledně podány, informace jsou ucelené. V části, v níž se věnuje ABA terapii, se vyskytují určité nedostatky. Jednak autorka neuvádí, pro který typ dětí ABA terapie není vhodná, je patrná určitá zaujatost autorky v tomto směru, jednak informace vysvětlující principy ABA terapie působí nesystematicky až chaoticky (např. druhý odstavec v kapitole 3.5 na straně 27). V teoretické části používá velké množství přímých citací, citací na straně 29 ponechává v angličtině. U některých přímých citací chybí uvedení strany (např. na straně 19), citace jsou nesprávně zasazeny do věty (až za tečkou).

Praktická část má formu kazuistiky. Autorka klade tři výzkumné otázky, první dvě dobře rozebírá v diskuzi, ke třetí se vztahuje výše uvedená připomínka. Autorka uvádí jako hlavní cíl své práce zjistit efektivitu ABA terapie u vybraného chlapce s PAS z pohledu osob, které jsou s ním v nejužším kontaktu. V práci zmiňuje převážně pohled matky, proto cíl považuji na naplněný pouze částečně. Autorka také udává, že musela změnit cíl práce, ale neudává, zda ten, který zmiňuje v praktické části, je již nově formulovaný, nebo původní. Uvádí, že při sběru dat využívala informace získané od psychologů, psychiatra, neurologa, školy a SPC. Postrádám analýzu těchto informací v textu. Jméno dítěte autorka neudává důsledně, u rodinné anamnézy na str. 34 autorka hovoří o Adámkovi, náhle zmíní „Davidka“.

Celkově je v práci velké množství gramatických chyb (např. na str. 41 – vyplívá), převážně se jedná o chyby v interpunkci, psaní velkých písmen a shody podmětu s přísudkem.

Anglický Abstract obsahuje mnoho chyb, převážně se jedná o vynechávání členů, ale i o použití nesprávného času.

I přes uvedené nedostatky je na práci vidět autorčin zájem o problematiku ABA terapie a snaha o vhléd a poctivé zpracování analýzy přínosu ABA terapie ve vztahu k dítěti s PAS.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. **dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Domnívá se autorka, že chlapec s PAS, kterého sledovala, by dosáhl podobného pokroku i za použití jiné než ABA terapie? Které další druhy terapie jsou vhodné pro rozvoj dětí s PAS?

Datum: 20.8.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....