

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Koubková**  
*Studijní obor:* **Sociální práce ve veřejné správě**  
*Vedoucí bakalářské práce:* **PhDr. Jan Vitoň, PhD.**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**  
*Název bakalářské práce:* **Formy aktivní spolupráce s rodinou seniora v domech pro seniory**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **Výskyt shody neuveden.**

Zdůvodnění shody:.....

.....

.....

.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

.....

.....

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr): Kolegyně Michaela Koubková si pro svou BP zvolila téma, které je a zejména bude v budoucnu velice aktuální v souvislosti se zvyšujícím se počtem seniorů, jejich věkem a komplexní potřebou péče o ně, již mnohé rodiny nejsou a ani nebudou z mnoha důvodů schopny vyhovět. Když pomíneme nedostatek míst v institucích pro seniory, lze alespoň ocenit snahu v existujících o přiblížení domácí atmosféry pro ty, kterým se dostalo možnosti v takové zařízení důstojně zbytek života. Autorka uskutečnila kvantitativní výzkum za pomoci dotazníkového šetření s vybranými profesemi obsluhujícího personálu a seniory ve vybraných zařízeních tohoto typu v Jihočeském kraji. Nutno na tomto místě připomenout, v jak obtížné situaci se vzhledem k pandemii koronaviru ocitla, oceňuji, že se jí podařilo získat v daném režimu v sociálních zařízeních relevantní data. Bohužel, ale možná bohudík poskytla výsledky své BP informace pro situace nikoliv zcela běžné a dosud nezaznamenané. Z výzkumu mj. vyplynulo, že zájem o spolupráci s rodinou seniora ze strany institucí a v nich zaměstnaných sociálních pracovníků je a jsou pro to vytvářeny podmínky, jež mohou být rodinou seniora využívány. Na základě šetření byly potvrzeny dvě hypotézy, že zájem o vzájemný kontakt a spolupráci ze strany instituce seniora je žádoucí a podporovaný a jsou proto vytvářeny, až na výjimky, např. absence příbuzných nebo deklarovaná soběstačnost (nezájem) seniora.

Teoretická část BP je pozitivně vyčerpávající, práce obsahuje velké množství detailních podnětů a postřehů. Méně často při obhajobách v zaznamenávaná rozsáhlost této BP, což mj. zapříčinily v příloze texty dotazníků, svědčí o výrazném zaujetí problémem. BP uzavírá před kapitolou Přílohy rozsáhlý a erudovaný přehled nejnovější použité odborné literatury, včetně aktuálních statistických přehledů týkajících se i sociálních perspektiv stárnoucí populace.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Dokázala byste uvést, jaké specifčnosti (obtíže aj.) se při získávání informací (možná i v jejich obsahu) k vypracování zvoleného tématu Vaší BP vyskytly v souvislosti s pandemií koronaviru? *(Nikoliv vlastní vinou jste se ocitla při dotazníkovém šetření v kontaktu s přední linií zdravotníků (soc. pracovníků) a nejohroženější částí populace)*

.....  
.....  
.....

Datum: 18. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



