

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Milena Plundrichová
<i>Studijní obor:</i>	Sociální politika a sociální práce
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	PhDr. Urbanová Vlastimila
<i>Katedra/ ústav:</i>	ÚHP
<i>Název bakalářské práce:</i>	Syndrom vyhoření u sociálních pracovníků
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Autorka BP zaměřila pozornost na téma současnosti – syndrom vyhoření, který zvláště v posledních měsících zatížených covidovou pandemií, nabývá na významu především u pomáhajících profesí.

V teoretické části, která má celkem 12 stran, postrádám hlubší rozbor psychologických komponentů souvisejících s prevencí syndromu vyhoření, kterou autorka práce proklamuje v kapitole *Úvod*. Jedná se především o individuální faktory, například pracovní motivace, copingové strategie, hlubší zpracování problematiky duševní hygieny, atd. Propracováním některých těchto aspektů by se teoretická část stala kvalitnějším podkladem a východiskem pro realizaci praktické části BP. Teoretická část v daném pojetí vyznívá nepřehledně, nestrukturovaně a povrchně. Nelze souhlasit i s některými nepodloženými výroky. Cituji: „*Jak jsem již uvedla, příznaky syndromu vyhoření se projevují téměř u každého sociálního pracovníka.*“ I když se operuje v textu s vysokou prevalencí (bez procentuálního vyjádření), vyznívají tyto výroky až příliš dramaticky a obávám se, že po přečtení této práce by mnohý zájemce o danou profesi upustil od svého záměru pracovat v sociální oblasti. Neboť práce s klientelou zatíženou specifickými problémy spadá do profesních kompetencí sociálního pracovníka a vyžaduje i určité osobnostní kvality, které predisponují jedince k výkonu této profese.

V úvodu praktické části je naznačen cíl práce a celá řada výzkumných otázek, které jsou svým obsahem otázkami pro realizovaný strukturovaný rozhovor kvalitativního výzkumného šetření. V kapitole 4. *Výsledky* jsou získaná data výzkumného šetření uvedena v tabulkách, které nemusí být u kvalitativního výzkumu nutná. Zpracování rozhovorů, které by byly doplněné citacemi dotazovaných by přispělo ke kvalitnějšímu zpracování výzkumného šetření. Nebylo dostatečně využito potenciálu hloubkového rozhovoru. Postrádám bližší identifikační údaje dotazovaných, například vzdělání jako důležité proměnné, o kterou se autorka opírá i v teoretické části. Chybí kapitola *Shrnutí výsledků výzkumu*.

Lze shledat určité nedostatky i po formální stránce BP. Není využito autorského plurálu, či trpného rodu, stránky kapitoly *Přílohy* jsou číslovány, v textu se objevují gramatické i stylistické chyby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
.....
.....
.....
.....
.....

Datum: 17.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce: Ubaurová Blahoslava