

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* David Svoboda
Studijní obor: Radiologický asistent
Oponent bakalářské práce: Mgr. Zuzana Freitinger Skalická, Ph.D.
Katedra/ústav: URT
Název bakalářské práce: Možnosti využití CT a MR zobrazení při ORL diagnostice
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. **Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. **Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. **Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. **Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. **Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) **dobrá**
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) **velmi dobrá**
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hlavním cílem je představit a poskytnout informace o využití různých zobrazovacích metod v ORL diagnostice, převážně se zaměřením na CT a MR zobrazovací metody.

Praktická část práce vykazuje množství chyb. Chyby v dotazníku – např. otitida, místo otitis media nebo rhinoskopie – uvedeno, že je to obor namísto vyšetření obou nosních dutin pomocí jednoduchého nástroje (doporučuji používat odbornou terminologii nebo české ekvivalenty). Déle v práci jsou uvedeny hypotézy a dle zvyklostí ZSF JU následuje statistické zpracování, což v práci zcela chybí. Dotazníkové šetření není dostačeno (nedostatečné otázky) vzhledem ke stanovaným hypotézám.

Metodika je zpracována pouze na několika řádcích.

Přílohy jsou chybně číslovány i popsány.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 - 3. dobře**
 4. nevyhovělo

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co si představujete pod pojmem krční onemocnění?

Na základě kterých otázek z dotazníkového šetření jste zodpověděl hypotézy?

Datum: 11.5. 2021 Podpis oponenta bakalářské práce: 

