

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Petr Hořejší
<i>Studijní obor:</i>	Fyzioterapie
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Wiererová Jana, MUDr.
<i>Katedra/ ústav:</i>	ÚFM
<i>Název bakalářské práce:</i>	Možnosti lázeňské léčby u pacientů s Morbus Bechtěrev
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné x4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn x2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová x3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny x4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu x4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený x4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce x3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá x3. Přijatelná4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Obsáhlá práce vcházející z běžně dostupných informací a zavedené praxe ve Slatinných lázních Třeboň s.r.o.

Teoretická část je zpracována celkem přehledně a věcně. Krom funkční anatomie páteře a charakteristiky onemocnění autor rozepisuje i možnosti léčby M.Bechtěrev a obtíží způsobených touto nemocí, a tím splňuje 1.cíl své práce.

Ve výzkumné části se zabývá možnostmi lázeňské terapie – vypisuje procedury a jejich účinky na pacienty, v kazuistikách rozepisuje individuálně prováděnou fyzioterapii. Odpovídá tak na obě výzkumné otázky, a tím splňuje i 2.cíl své práce. V metodice výzkumné části však postrádám dobu trvání výzkumu a charakteristiku výzkumného souboru. Z popisu sběru dat v této kapitole vyplývá, že autor zpracoval data poskytnutá ostatními fyzioterapeuty a to včetně vstupního a výstupního kineziologického rozboru, který si „doplnil a ověřil pomocí rozhovorů s pacienty a vlastním vyšetřením.“ Jednotlivé kazuistiky obsahují vstupní a výstupní kin.rozbor, rozpis procedur, do kterých autor zahrnuje i lékařské vyšetření, a 8 individuálních fyzioterapií. Očekávala bych přehlednější zpracování výsledků terapie. Na kazuistiky navazuje bohatá a celkem věcná diskuze.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1) Jak jste konkrétně pracoval s pacienty, které uvádíte v kazuistikách?
- 2) Proč jste zařadil lékařská vyšetření do procedur?

Datum: 12.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....