

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Jan LECHNER
Studijní obor: Fyzioterapie
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marek Zeman, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav fyzioterapie a vybraných medicínských oborů
Název bakalářské práce: **Vliv motorických stereotypů hráčů na klávesové nástroje na kvalitu hry a poruchy pohybového ústrojí**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 - 3. Vhodná pro publikování**
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část je přehledná a vzhledem k tématu práce relevantní svým rozsahem a náplní. Cíl práce a metodika jsou odpovídající, student uvádí podrobné vyšetření devíti respondentů, předcházející dotazníkové šetření zahrnuje 43 respondentů. Popis kazuistik a zpracování výsledků jsou srozumitelné a přehledné, včetně průběhu a zhodnocení terapie. Kapitola Diskuze je adekvátní. Kapitola Závěr je věcná a srozumitelná. Práce obsahuje 74! literárních zdrojů.

Je třeba ocenit až nadprůměrně dobrou stylistiku a gramatiku, jediné, co lze vytknout, je chybějící mezera mezi „2“ a „%“ na konci druhého řádku odspoda na str. 19 (1-2%), a neuvedení příjmení autora kapitálkami u zdroje 13 a 14 na str. 84. Text má celkově vynikající odbornou úroveň. Je zřejmé, že autor ví, o čem píše a má v dané problematice dostatečný přehled a zkušenosti. Předkládaná práce má obrovský informační přínos pro samotné hráče na klávesové nástroje ale zejména pro hudební pedagogy, kteří mohou zkvalitnit a efektivizovat stávající edukační proces na různých typech hudebních škol, a výrazně tak přispět k prevenci vzniku poruch pohybového aparátu.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám otázku.

Datum:.. 8. května 2021..... Podpis vedoucího bakalářské práce..... 