

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eva Vosátková
Studijní obor: Zdravotní laborant
Oponent bakalářské práce: Mgr. Martina Bunešová, MBA (FN Motol)
Katedra/ ústav: Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví
Název bakalářské práce: Vliv preanalytické fáze na enzymatické stanovení homocysteinu
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 - 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 - 4. Nedostačující**
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 - 4. Nevyhovující**
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá**

a) nevynovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Faktické chyby – např autorka chybně uvádí –

- *Biologický materiál se pro snazší identifikaci odebírá do různých typů zkumavek. Zkumavky jsou odlišené velikostí a tvarem.*
- *Enzymatická stanovení homocysteinu jsou oblíbená pro svou jednoduchost a finanční dostupnost, proto jsou často využívány v rutinním provozu laboratoří klinické biochemie.*
- *Zaškrvení paže a cvičení by mělo být krátké – cvičení se **nedoporučuje**.*
- *Nejčastěji se provádí odběr kapilární na vyšetření glykemie či glykovaného hemoglobinu (HbA1c – **NE!!**)*

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Úvod – vysvětlení, že je potřeba klást důraz na kvalitu preanalytické fáze, protože laboratoře zpracovávají velké množství vzorků je zavádějící

Teoretická část – v rozporu s názvem práce a cíli je v teoretické části věnován nadbytek textu teorii o homocysteinu, velmi vágní informace k údajně současným analytickým metodám (autorka se odkazuje na literaturu r. 1999) a preanalytická fáze je popsána nepřesně a zmatečně, s hrubými chybami, kdy se odkazuje na autory, kteří autorkou chybně udávané informace neuvádí!!

Metodika – nepřesně popsaná, nejasný popis biologického materiálu, ze kterého je prováděna vlastní analýza

Diskuse – Domněnky autorky vyjádřené v diskusi, „Z praxe je známé, že přes všechna nařízení a doporučení není vždy možné dodat vzorek do příslušné laboratoře v určený včas“, nemají oporu v textu BP

Závěr – přes nepřesné a nejasné vyjádření autorky lze vyčíst výsledky laboratorních analýz, ku prospěchu BP by napomohlo používání odborného jazyka

Seznam literatury – přestože si BP zvolila jako svůj cíl poukázat na důležitost preanalytické fáze při laboratorních vyšetřeních biologického materiálu, tak v seznamu literatury v počtu 48 odkazů, jsou pouze 3 odkazy, které se věnují „Preanalytické fázi laboratorního vyšetření“

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jaká jsou pravidla pro transport biologického materiálu do laboratoře? Konkrétně.

Jak má být identifikován biologický materiál a žádanka o laboratorní vyšetření? Z jakého dokumentu tyto pravidla vyplývají?

Datum:..... 30. 8. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce..... 