

P O S U D E K B A K A L Á Ř S K É P R Á C E

Jméno a příjmení studenta: Kristýna Škardová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.

Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Zooterapie v domovech pro seniory v Plzeňském kraji

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Míra shody v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích z internetových zdrojů.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Téma bakalářské práce je aktuální s ohledem na stárnutí populace a komplexní péči o uživatele v domovech pro seniory. Teoretická část práce (s. 8-25) se skládá z osmi kapitol, které nejsou dále rozčleněny na podkapitoly (viz Obsah). Mé připomínky se týkají práce s literaturou - např. s. 16, opakovaně postrádám odkazy na použité zdroje. Cíl práce, jedna hlavní výzkumná otázka a tři dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 26. Metody a techniky sběru dat, charakteristika výzkumného souboru a realizace kvalitativního výzkumu jsou popsány na s. 27-29. Kapitola Výsledky (s. 30-61) je dobře strukturovaná, ale bylo vhodnější věnovat větší pozornost zobrazení výsledků ve schématech - např. s. 33, 35-36, kde je uvedeno pouze „is a“ a nejsou tedy zřejmé souvislosti. Dobrým krokem je shrnutí výsledků, které nacházím na s. 60-61. V kapitole Diskuse (s. 62 - 65) je uveden studentčin názor na zkoumanou problematiku. Slečna Kristýna Škardová pravidelně konzultovala a projevila zájem o zkoumané téma. Škoda, že si nenechala dostatek času na „dotažení práce“. V textu nalézám stylistické a gramatické nedostatky. Má výtka se týká i formální stránky (Seznam literatury apod.).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jakým způsobem budou využity výsledky Vaší bakalářské práce?

Datum: 15. 8. 2021

Podpis vedoucí bakalářské práce

