

**P O S U D E K B A K A L Á Ř S K É P R Á C E**

*Jméno a příjmení studenta: Jana Schaffelhoferová*

*Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě*

*Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Lenka Motlová, Ph.D.*

*Katedra/ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

*Název bakalářské práce: Felinoterapie v domovech pro seniory v Jihočeském kraji*

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
Míra shody v systému STAG je méně než 5 %. Tato shoda spočívá zejména v citacích z internetových zdrojů.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

**Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):**

Téma bakalářské práce je aktuální vzhledem k poskytování felinoterapie jaké jedné z druhů zooterapie v domovech pro seniory. Teoretická část práce (s. 9-27) je logicky rozdělená do tří kapitol, které jsou dále rovnoměrně členěny na podkapitoly. Studentka použila celkem 48 českých a zahraničních zdrojů, na které odkazuje. Cíl práce, jedna hlavní výzkumná otázka a dvě dílčí výzkumné otázky jsou formulovány na s. 28. Metody a techniky sběru dat, etické aspekty výzkumu, charakteristika výzkumného souboru a realizaci kvalitativního výzkumu včetně časového harmonogramu studentka popsala na s. 29-32. Kapitulu Výsledky (s. 33-46) hodnotím jako dobře strukturovanou a přehlednou. Výsledky jsou zobrazeny prostřednictvím schémat a jsou doplněny doslovnými odpověďmi informantů. V odůvodněných případech studentka použila tabulky (s. 33-35). V kapitole Diskuze (s. 47 - 51) nacházím autorčin vlastní názor. Slečna Jana Schaffelhoferová pravidelně konzultovala a k psaní bakalářské práce přistupovala aktivně. Pozitivně hodnotím především využití výsledků bakalářské práce v praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Myslíte si, že by si klienti či jejich rodina měli hradit účast na felinoterapii?**

Datum: 15. 8. 2021

Podpis vedoucí bakalářské práce .....

