

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Lucie VISTOŘÍNOVÁ**
- Studijní program:* Speciální pedagogika
- Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
- Název bakalářské práce:* **Alternativní školy v Jihočeském kraji**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Originální – zdařilá**
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předkládaná bakalářská práce v teoretické části přináší přehledné informace o alternativních pedagogických koncepcích a směrech, autorka popsala všechny aktuálně rozvíjející se v České republice a to včetně klasických reformních škol. Svoji pozornost také zaměřila na vývoj alternativního školství v českých zemích. Výzkumná část obsahuje popis alternativních škol, které fungují v Jihočeském kraji a dále pak přináší zajímavou analýzu inspekčních zpráv, kde lze velmi přehledně vyčíst silné a slabé stránky jednotlivých škol. Celkem se jí podařilo zrealizovat 15 rozhovorů od rodičů dětí, kteří navštěvují některou z alternativních škol v Jihočeském kraji. Rozhovory s rodiči jsou zpracovány přehledně a přinášejí zajímavé informace o tom, proč se rodiče rozhodli pro základní vzdělávání v alternativní škole. Jen bych doporučila do kapitoly 3.4 doplnit celkový počet informantů, autorka jej uvádí až v tabulce č. 16. Diskuze je čtivá, autorka vhodně komparuje svá zjištění s odbornými zdroji. Závěr stručně shrnuje výsledky a přináší doporučení pro praxi.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
nepokládám

Datum: 18. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
