

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Michaela Sedláčková**
- Studijní obor:* Sociální politika a sociální práce
- Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Radka Prokešová, Ph.D.
- Katedra/ ústav:* Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
- Název bakalářské práce:* **Řízení kvality u vybrané organizace v sociální oblasti**
- Volba tématu:
1. **Mimořádně aktuální**
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  2. **Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. **Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  2. **Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) **práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: 0

Zdůvodnění shody: .....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Bakalářská práce je na mimořádně aktuální téma a dokazuje dobrou orientaci autorky v problematice řízení kvality u vybrané organizace v sociální sféře. Práce odpovídá rámci tradičního zpracování bakalářské práce. Autorka práce splnila stanovené cíle a zodpověděla stanovené výzkumné otázky s pomocí vhodně zvolené výzkumné strategie. Práce obsahuje literární přehled s využitím velkého množství zdrojů převážně českého původu. V teoretické části jsou obsaženy zajímavé informace týkající sociálních služeb a řízení kvality v sociální sféře. V praktické části pak analyzuje řízení kvality s využitím modelu E-Qualin u vybrané organizace Domov pro seniory Máj v Českých Budějovicích a specifikuje jeho přínos. Diskuze i závěr práce obsahují vlastní argumentačně podpořený názor autorky. Bakalářská práce má díky zajímavým závěrům předpoklad pro další využití v praxi. Jediné, co v práci postrádám, je analýza dopadů využití modelu E-Qualin z pohledu klientů a jejich rodin, kterou díky pandemické situaci nebylo možno provést, proto ji do hodnocení práce nezahrnuji. Naopak oceňuji, že se autorka věnovala tak náročné části managementu v sociální oblasti, jakou řízení kvality je.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak by podle Vašeho názoru šlo řízení kvality ve společnosti v Domově pro seniory Máj v Českých Budějovicích ještě zefektivnit?

Datum: 15.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....