

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Kateřina Polatová**  
*Studijní obor:* **Sociální práce ve veřejné správě**  
*Oponent bakalářské práce:* **PhDr. Jaroslav Hála**  
*Ústav:* **Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích**  
*Název bakalářské práce:* **Právní, sociální a kriminogenní aspekty násilné kriminality**

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma tradiční
  5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

**Předložená bakalářská práce je podrobně až detailně strukturována. Velká pozornost je věnována důkladnému objasnění používaných pojmů. V teoretické části práce vychází studentka z tématu odpovídajících literárních a internetových zdrojů včetně zahraniční proveniencí (drobným nedostatkem je zde neuvádění čísla stránky při přímých citacích). Právní, sociální i kriminologické aspekty násilné kriminality jsou pojednány přehledným a srozumitelným způsobem. Tvoří tak spolehlivé východisko k výzkumné části práce specifikované na seniory jako zvláště zranitelné oběti násilných trestných činů.**

**Zvolenému výzkumnému zaměření plně odpovídá metodika – vlastní dotazník předložený klientům Centra sociálních služeb v Českých Budějovicích. Autorce se podařilo získat k aktivní účasti celkem 352 respondentů. Kladně hodnotím i statistické zpracování výzkumu, ve kterém byl pro testování hypotéz využit chí-kvadrát test. Tak bylo možno získat sice skromné, avšak cenné výsledky. Určité výhrady mám k pojetí kapitol Výsledky a Diskuse – v nich autorka sice velmi přehledně a posléze i detailně uvedla dosažené výsledky, avšak opomenula možnost jejich komparací s literárními údaji. V závěru práce je po nezbytném shrnutí zpracování tématu uveden i důležitý přínos pro vlastní profesní orientaci studentky, rovněž tak užitečná doporučení pro praktické využití výzkumných výsledků.**

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**  
2. **velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Jak by mohlo vypadat (v závěru naznačené) pokračování výzkumu?**

Datum: 5.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....