

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta: **Martina Hanzlíková**
Studijní obor: **Zdravotní laborant**
Oponent bakalářské práce: **MUDr. Karel Blažek Ph.D.**
Katedra/ústav:
Název bakalářské práce: **Nespecifické pozitivní reakce u předtrans
Vyšetření**
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

.....
viz listěná příloha
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

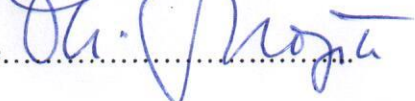
1. ano
 2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

.....
viz příloha
.....
.....
.....

Datum: 24/8 2021 Podpis oponenta bakalářské práce: 

Slovní hodnocení bakalářské práce

Nespecifické pozitivní reakce u předtransfuzního vyšetření.

Autor: Martina Hanzlíková

Předložená bakalářská práce má celkem 91 stran + 9 dalších stran příloh. V seznamu literatury je uvedeno celkem 36 citací včetně několika historických publikací. Internetových odkazů je zhruba čtvrtina.

Práce má část teoretickou, kde autorka stručně, ale přehledně, popisuje všechny základní pojmy a východiska imunohematologie. Další kapitoly jsou již věnovány vlastní laboratorní práci studentky. Ta využila pro svojí práci skutečnosti, že její pracoviště je referenční laboratoří pro většinu TS JČ kraje. Podařilo se jí tak za období pěti let shromáždit celkem 532 vzorků s pozitivním nálezem ve screeningu protilátek, na jejichž vyšetření se podílela nebo je sama vyšetřovala. Metodika vyšetření a jednotlivé laboratorní postupy jsou podrobně uvedeny v přehledných tabulkách a četných grafech. Celá problematika je zpracována podrobně, přitom přehledně s jasným zaměřením na praktické využití.

Práce je uspořádána logicky a svědčí o teoretických znalostech i praktických zkušenostech studentky. Práci hodnotím jako **výbornou** a doporučuji k ústní obhajobě.

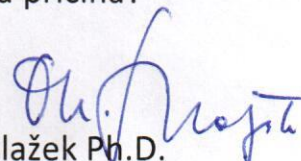
Otázky pro studentku k obhajobě:

1/Občas-vzácně- se zachytí pozitivní screeng protilátek i u muže, který nikdy nedostal transfuzi krve ani jiné krevní deriváty. V čem je možná příčina?

2/Může tento muž být dárce krve resp. krevní plazmy?

České Budějovice 24.8.2021

MUDr. Karel Blažek Ph.D.



Pozn.: Možná by stálo za úvahu vydat celou tuto práci ve formě script, jako studijní materiál pro další ročníky ZL.