

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: MARTINA HANZLÍKOVÁ
Studijní obor: Zdravotní laborant
Vedoucí bakalářské práce: MUDr. BIEDELMANN Petr
Katedra/ústav: ZPF
Název bakalářské práce: NESPECIFICKÉ 'POZITIVNÍ' REAKCE U PŘEDTRAVNOSTI ŽIVNOSTI VYVĚTRĚNÍ

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

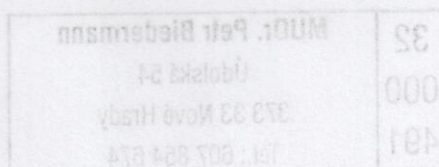
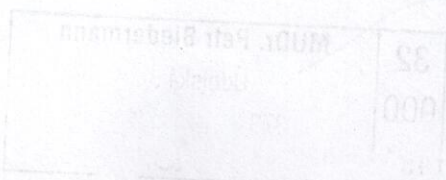
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

*Práce sdává le šperu je souhrn
vlastních dat s literaturou týkající se
pro nutnosti prozra imunitní systém. laboratorně*

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*teoretická část - výborná, metodologie výborná
výsledky přesvědčivé, diskuze jasná
Závěr - přesvědčivý*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

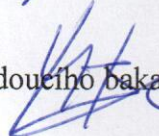
Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

*Děsí. faktor v péči proti průjmu výsledka
výzkumu. Výzkum byl v sestavě. Úspěšně
antiflobulace v sestavě proti to tek.*

Datum: 20.8.21

Podpis vedoucího bakalářské práce: 

32	MUDr. Petr Biedermann
000	Údolská 54
491	373 33 Nové Hradce
	Tel.: 607 854 674

32	MUDr. Petr Biedermann
000	Údolská 54
491	373 33 Nové Hradce
	Tel.: 607 854 674