

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<i>Irena Zůbková</i>
<i>Studijní obor:</i>	sociální práce ve veřejné správě
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
<i>Katedra/ústav:</i>	ÚSV
<i>Název bakalářské práce:</i>	Finanční gramotnost a připravenost mladých lidí při odchodu z dětského domova.
Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádně aktuální2. Aktuální pro danou oblast3. Užitečné a prospěšné4. Standardní úroveň5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální – zdařilá2. Logická – systémová3. Logická – tradiční4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny3. Dobrá, běžně dostupné prameny4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Mimořádné, funkční2. Velmi dobré, funkční3. Odpovídá nutnému doplnění textu4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Ne zcela běžné názory3. Vlastní názor argumentačně podpořený4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit ve výuce3. Vhodná pro publikování4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Velmi dobrá3. Přijatelná4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG:

- a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
.....*BP*..... shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce popisuje Finanční gramotnost a připravenost mladých lidí při odchodu z dětského domova.

Studentka uvádí v teoretické části práce i rozpočty domácností, úvěry apod. v souvislosti s touto problematikou, což pozitivně kvituji. Práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce.

Studentka zvolila metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru.

Podmínkou pro zařazení komunikačního partnera byl věk nad 18 let. Práci bych doporučila rozšířit na diplomovou a zde se již soustředit a uchopit obecné závěry z této práce na jednotlivé konkrétní oblasti.

V kapitole Diskuse studentka získané výsledky srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se touto tematikou. Zde bych uvítala více zdrojů a trendů ze současnosti, ze sociální oblasti a s ní spojenými riziky. Vyhodnocení a diskuze k výsledkům je provedena pečlivě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Jaká jsou rizika spojená s nedostatečnou finanční gramotností z pohledu sociální práce?

Datum:.....

M. S. P. P. P.

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

[Signature]