

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Mgr. Daniela Kroužilová, Ph.D.**
Studijní program: Rehabilitace
Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.
Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd
Název bakalářské práce: **Nízkoprahové zařízení pro děti a mládež Trhové Sviny**
- Volba tématu: **1. Mimořádně aktuální**
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): **1. Mimořádné, funkční**
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce: **1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část bakalářské práce je psána srozumitelnou formou, jednotlivé kapitoly na sebe logicky navazují a vycházejí z dostatečného množství zdrojů. Metodický postup je precizně popsán a následně prakticky uplatněn ve výzkumném šetření. Výsledky jsou přehledně členěny, popsány i graficky znázorněny. Diskuze je vedena standartní formou.

Celá práce je psána stylisticky i gramaticky čistou češtinou, čtivou formou a přináší důležité, věcné poznatky, které lze zcela určitě uplatnit v praxi.

Chtěla bych velmi vyzdvihnout tento typ absolventské práce, jelikož výsledky mohou být užitečné pro konkrétní nízkoprahové zařízení. Autorce se podařilo zmapovat silné i slabé stránky týkající se informovanosti o konkrétní sociální službě a tato zjištění jsou inspirací nejen pro nízkoprahové zařízení Domeček, ale i pro podobná zařízení tohoto typu.

Dle mého názoru tato absolventská práce vysoce přesahuje úroveň běžné bakalářské práce a doporučuji ji k publikaci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhovějí

Otázka k ústní obhajobě práce:

- 1. Je podle Vás rozdíl ve způsobu informovanosti o této službě na malém a velkém městě?**
- 2. Zvolila byste rozdílný způsob informovanosti o této sociální službě mezi dětmi na základní škole, víceletých gymnáziích či odborných učilištích?**

Datum: 22.8. 2021 Podpis oponenta bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

