

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Daniela Aiznerová

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Oponent bakalářské práce: MUDr. Berková Lenka

Katedra/ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče

Název bakalářské práce: Indikovanost výjezdů zdravotnické záchranné služby

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Přestože jde o velmi složitou problematiku a studentce chybí samozřejmě praktické zkušenosti, postrádám v práci více vlastního názoru. V odstavci, ve kterém studentka správně poukazuje na nedostatky vlastní práce je použito množné číslo, moc nechápu, koho tím vlastně myslela. Jak sama uvedla, bylo by vhodné větší množství respondentů. Uvítla bych lepší popis práce na dispečinku.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka vypracovala bakalářskou práci na velmi aktuální téma. I před dobou epidemie docházelo k nárůstům neindikovaných výjezdů i výjezdů zneužívajících záchranou službu. Velmi dobře studentka poukázala na nefungující systémnapř. LSPP. V rámci kvalitativního výzkumu jsou zvoleny standartní rozhovory. Výsledky zpracovány do tabulek.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Co si vy sama myslíte o zpoplatnění výjezdů?

Datum: 16.5.21.....

Podpis oponenta bakalářské práce.....