

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Daniel Martínek**
- Studijní program obor:* Speciální pedagogika
- Vedoucí bakalářské práce:* **prof. MUDr. Miloš Velemínský, CSc., dr. h. c.**
- Katedra/ ústav:* UFM
- Název bakalářské práce:* **Formy syndromu CAN přehledová studie**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Formálně nedostatečná s **ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu. Obsahově přijatelná.**
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 4. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 - 4. Nevyhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. Z celé práce a zadání vyplývá, že se jedná o přehledovou studii. Obsahem bakalářská práce odpovídá většinou požadavkům na tento typ práce. Práce tohoto typu je však založena na studii literatury. Ta musí být vybrána tak, aby co nejlépe odpovídala nejnovějším a nejserióznějším pracím z dané problematiky. To se snad po několika intervencích vedoucího i práce, částečně zdařilo. Vedoucí práce však není přesvědčen, že by práce, na které upozornil, student prostudoval. Velký problém však souvisí s formální stránkou citací literatury. Zde opakovaně vedoucí práce studentovi předložený návrh vrátil. Poslední verzi však neměl možnost zvrátit.

Sice jsem měl jako vedoucí práce studentovi práci vrátet. Na osobní konzultaci neměl student čas. Nemohl se uvolnit z práce. Chyběly významné citace, prokázal, že je ani nečetl. Citace nesouhlasily ani v textu, ani v seznamu. (Např. odkaz citace je v závorce až za tečkou atd.)

2. Z druhé strany problematika sy CAN je v textu v zásadě správně probrána, dokonce jsou uvedeny i nové frekvenční údaje výskytu CAN.

Počet odkazů 119 je dostatečný, ale špatně formálně uvedený.

Studenta jsem nepoznal osobně, celé 3 roky neměl čas mě navštívit, z pracovních důvodů.

Studuje druhý rok - byl v práci.

Po stránce formální i snad nepřečetl ani jeden pokyn, týkající se psaní bakalářské práce.

.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

.....

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. Ano za obsahovou stránku

2. Ne za formální stránku

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Student zřejmě pracuje v oboru, v jakém je vztah mezi sy Can a drogovou závislostí.

Datum: 10. 5. 2021 Podpis vedoucího bakalářské práce