

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Sára Čerklová**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Jana Kimmerová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Prestíž profese Všeobecná sestra na území Jihočeského kraje**
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Velmi dobrá**
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: < 5 % - citované části

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka Sára Čerklová předkládá velmi zajímavě zpracovanou problematiku mapující prestiž profese Všeobecná sestra na území Jihočeského kraje.

Vlivem mnoha faktorů se zejména v posledních letech stává okruh problémů spojených s prestiží sester předmětem mnoha diskusí. Na tento fakt poukazuje i předkládaná bakalářská práce, jež si kladla za cíl zjistit prestiž profese Všeobecná sestra na území Jihočeského kraje.

Teoretickou část práce provázejí přehledné kapitoly, které na sebe logicky navazují.

Velmi kladně hodnotím zpracování empirické části, včetně přípravy výzkumu a metodiky. U grafů a histogramů mohou někdy popisky působit nepřehledně a vyžadují po čtenáři větší pozornost. Diskuse přináší analýzu získaných výsledků, včetně komparace s odbornou literaturou, v závěru nechybí doporučení pro praxi.

Vlivem dokončování práce v době pandemie Covid-19 je v práci několik drobných nedostatků (tečky před citacemi i za nimi, překlepy, nadbytečné čárky ve větě, řazení literárních zdrojů), které však výrazně nesnižují kvalitu předkládané práce. Negativně vnímám pojem zdravotní místo všeobecná sestra, který se v práci také několikrát objevuje, a to včetně popisu legendy grafu. V práci je navíc CD s přepisem rozhovorů, které se již nepřikládá.

Na základě naší spolupráce práci hodnotím jako výbornou a pevně věřím, že toto hodnocení motivuje studentku k další vědecké práci.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: **Nemám.**

Datum: 17. 5. 21 Podpis vedoucího bakalářské práce: 