

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Markéta Hájková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: Mgr. Jana Kimmerová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav ošetrovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: **Práce sestry z pohledu veřejnosti**

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
- 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Studentka Markéta Hájková předkládá velmi aktuální problematiku mapující práci sestry z pohledu veřejnosti.

Vlivem současné situace spojené s pandemií Covid-19 nabývá předkládaná problematika na významu. Práce si kladla za cíl zmapovat pohled laické veřejnosti na povolání sestry.

V obsahu chybí Úvod a např. podkapitoly 1.2.2.1, Fyzická a psychická zátěž, 1.2.2.2, Syndrom vyhoření či 1.2.2.3 Psychohygienu.

Teoretická část bakalářské práce je provázena přehledně zpracovanými kapitolami, včetně rolí sestry v minulosti, významných osobností až po současný náhled rolí sestry očima veřejnosti. Vzhledem k obsáhlosti tématu bych pro další interpretaci práce doporučila operacionalizaci nejdůležitějších pojmů. Do metodiky bych zařadila popis statistického zpracování dat.

Výsledky jsou přehledně zpracovány a přinášejí opravdu zajímavá zjištění. Kladně hodnotím statistické vyhodnocení dat, jen bych se držela interpretace hypotézu potvrzujeme/nepotvrzujeme. V diskusi studentka analyzuje získaná data, která komparuje s dostupnou literaturou. Kladně hodnotím plán výstupu a počet literárních zdrojů, jejichž rozsah je nad limity této práce. U Kapitoly 8 Seznam příloh mi nevádí, že není vytvořen nejdříve seznam, ale již bych nečíslovala stránky.

V práci se objevují drobné nedostatky, ale zároveň práce samotná přináší velmi zajímavé výsledky do praxe, proto ji hodnotím jako výbornou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Nemám

Datum: 19. 5. 21 Podpis oponenta bakalářské práce: 