

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Pavčina Lusková**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Tereza Svidenská, Ph.D.
Katedra/ ústav: UOP
Název bakalářské práce: **Změna role sestry v péči o chronické rány**
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

.....

.....

.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka ve své práci popisuje aktuální téma hojení chronických ran. V práci se vyskytují drobné nedostatky (např. pojmenování kapitol není dle opatření 6/2016, abstrakt je delší než 250 slov, respondenti/ informanti aj.). V teoretické části práce studentka popisuje chronické rány, proces hojení ran nebo moderní přípravky v léčbě hojení ran. Cíle, výzkumné otázky a metodika jsou zpracovány tradičním způsobem.

V rámci praktické části práce studentka využila kvalitativní výzkum, prováděný nestandardizovanými rozhovory s 10 informanty (8 všeobecných sester, 2 lékaři). Získaná data jsou zpracována pomocí otevřeného kódování, metodou „papír tužka“. Následné kódy jsou kategorizovány a znázorněny v podkapitole kategorizace dat. V diskusi studentka propojuje svůj názor s literaturou a získanými výsledky. Závěr je psán tradičním způsobem. V práci je použito 41 zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum:..... 20.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce..... 