

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **VÍT MAZÁK**
Studijní obor: Všeobecná sestra
Oponent bakalářské práce: PhDr. Andrea Hudáčková, Ph.D.
Ústav: Ošetřovatelství, porodní asistence a neodkladné péče
Název bakalářské práce: ***Prožívání transplantace srdce z pohledu pacienta***
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nevyhovující
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená práce se zabývá velmi zajímavou problematikou transplantace srdce z pohledu samotných pacientů. Jednotlivé kapitoly jsou logicky řazené, navazují na sebe a jsou čtivé. Autor ke zpracování teoretické části použil 45 zdrojů. Některé zdroje jsou staršího data, v seznamu také postrádám komplexní legislativu ČR zabývající se podmínkami transplantací. Výhrady mám i ke kapitole 1.1.2 Transplantační zákon v ČR, která by se měla právě spíše jmenovat Legislativa ČR týkající se transplantací či tak obdobně. Zákon je navíc uveden v původním znění, nikde není uvedeno, že byl novelizován. Přesto, že k literatuře a legislativě mám výhrady, práce působí velmi uceleně a problematika přímo transplantace srdce je zde popsána moc pěkně.

V praktické části si autor stanovil hlavní cíl, který se mu podařilo naplnit, a položil si 4 výzkumné otázky, na které bylo výzkumným šetřením zodpovězeno. Metodika zvoleného kvalitativního šetření je velmi podrobně a přehledně popsána. Výsledky jsou zpracovány též přehledně. V Diskusi je autor komparuje s literaturou. V Závěru student uvádí jejich využití v praxi

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě:

- Navrhovaná klasifikace:
- 1. výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: *nemám*

Datum: 18. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....