

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Jitka Kubínová**  
*Studijní obor:* Všeobecná sestra  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. František Dolák Ph.D.  
*Katedra/ústav:* Ošetrovatelství, porodí asistence a neodkladné péče  
*Název bakalářské práce:* **Intimita pacienta na urgentním příjmu**
- Volba tématu:  
1. Mimořádně aktuální  
**2. Aktuální pro danou oblast**  
3. Užitečné a prospěšné  
4. Standardní úroveň  
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:  
**1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**  
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn  
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn  
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:  
1. Originální – zdařilá  
2. Logická – systémová  
**3. Logická – tradiční**  
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:  
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny  
**2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**  
3. Dobrá, běžně dostupné prameny  
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):  
1. Mimořádné, funkční  
2. Velmi dobré, funkční  
**3. Odpovídá nutnému doplnění textu**  
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:  
1. Originální, inspirativní názory  
2. Ne zcela běžné názory  
**3. Vlastní názor argumentačně podpořený**  
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:  
**1. Práci lze uplatnit v praxi**  
**2. Práci lze uplatnit ve výuce**  
3. Vhodná pro publikování  
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:  
**1. Výborná**  
2. Velmi dobrá  
3. Přijatelná  
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce je zpracována na aktuální téma.

V teoretické části jsou dvě stěžejní kapitoly, a to Urgentní příjem a Intimita. V první kapitole je charakterizován urgentní příjem z hlediska jeho koncepce a rovněž z hlediska historie. Kapitola Intimita pak zpracovává veškeré oblasti, kterou jsou s ní spojeny. Kapitoly teoretické části práce jsou přehledné a logicky na sebe navazují. V textu se autorka odkazuje na odpovídající zdroje. Citační norma je dodržena. V teoretické části práce autorka dostatečně prokázala schopnost orientovat se v dané problematice.

Pro praktickou část práce byly stanoveny cíle, k jejichž naplnění byla zvolena kvalitativní strategie výzkumného šetření. Metodologie je popsána dostatečně. Výsledky obou technik, kterou byl rozhovor a pozorování, jsou zpracovány odpovídajícím způsobem.

V diskusi autorka komparuje zjištěná data s odbornou literaturou a nechybí ani vlastní názor. V závěru nechybí doporučení pro praxi.

V celkovém pohledu autorka splnila požadavky, kterou jsou kladeny na tento typ prací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**  
2. velmi dobře  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

**Nemám**

Datum: 10.5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....