

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Anna Hejnová**
- Studijní program:* Specializace ve zdravotnictví
- Studijní obor:* Zdravotnický záchranář
- Oponent bakalářské práce:* MUDr. Tesařík Richard
- Katedra/ústav:*
- Název bakalářské práce:* Kraniocerebrální poranění o motorkářů
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  - 4. Standardní úroveň**
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

**Zásadní připomínky k bakalářské práci:**

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Pokud chce autorka bakalářské práce zjistit svým výzkumem, jaká je úroveň znalostí záchranářů ZZS JčK v problematice kraniocerebrálních poranění, počet 10ti respondentů není jistě reprezentativním vzorkem ze všech přibližně 250 zdravotnických záchranářů ZZSJčK. Cíl práce je tak velmi obtížně objektivně naplnit. V závěru autorka uvádí, že na základě hodnocení 10 respondentů hodnotí znalosti jako dostatečné.

**Slovní hodnocení dle struktury práce:**

V teoretické části je patrné, že autorka bakalářské práce je schopna si potřebné zdroje informací najít, nastudovat je a pak z nich čerpat, seznam použité literatury je dostačující. Je jasně vidět snaha téma a cíl práce dovést do konce a vyvodit závěr. Cíl práce není možné díky počtu respondentů objektivně naplnit. Výzkumné otázky jsou jasně formulovány. Metodiku hodnotím jako kvalitně zpracovanou, odpovědi na otázky a jejich obsah poskytují dostatečné informace o úrovni znalostí respondentů k dané problematice. Výsledky, které autorka získala, jsou přehledně prezentovány.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Jaké jsou možnosti snížit počet a závažnost kraniocerebrálních poranění motorkářů pomocí aktivních a pasivních prvků bezpečnosti v běžném provozu?

Datum: 28.8.2020

Podpis oponenta bakalářské práce  
MUDr. Tesařík Richard

