

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* **Viktor Mittner**
Studijní obor: Zdravotnický záchranář
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Pavlína Picková
Katedra/ ústav: UOP
Název bakalářské práce: **Práce dispečera zdravotnické záchranné služby**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

- Kontrola plagiátorství v systému STAG:
- a) práce dle posouzení není plagiát
 - b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Tato práce se věnuje práci dispečera zdravotnické záchranné služby (ZZS). Teoretická část práce je celkem přehledně zpracovaná. Text na str. 22 se věnuje jednotlivým naléhavostem volání. Student zde opomněl uvést čtvrtý stupeň volání, který dispečer ZZS také aktivuje. Dále se práce věnuje telefonické asistované neodkladné resuscitaci (TANR) dospělých a dětí. V textu student opomněl zmínit, za jakých okolností lze nebo je nucen TANR dispečer ukončit před příjezdem ZZS, protože i to je součástí práce dispečera. Empirická část práce proběhla ve spolupráci s dispečery ZZS kraje Vysočina. Výsledky výzkumu jsou zaneseny do většinou přehledných tabulek, ale např. tabulky 13 a 14 jsou zbytečně vícestránkové. Student měl obsah tabulek v bodech zmenšit a zahrnout lépe do legendy, jak mu bylo doporučováno. V diskusi je patrná práce s literaturou, ale vlastní názor na problematiku práce dispečerů chybí. V závěru práce student odpověděl na všechny otázky a naplnil zároveň stanovené cíle práce..

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Za jakých podmínek lze ukončit TANR dispečerem??

Datum: 20. 8. 2020

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

