

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Štěpán Mráz

Studijní obor: Zdravotnický záchranář

Vedoucí bakalářské práce: MUDr. Lenka Berková

Katedra/ ústav:

Název bakalářské práce: Analgosedace dětského pacienta v přednemocniční neodkladné péči a dětský urgentní příjem

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody

Zásadní připomínky k bakalářské práci:
1. nemám
2. mám tyto:

Student předložil práci na téma dětských urgentních příjmů a práci s dětským pacientem. Práci vnímám jako náhled do dané problematiky s výzkumnou částí, kde byla použita metodika kvalitativního výzkumu polostrukturovanými rozhovory. Líbí se mi práce s literaturou, což je jedním z cílů bakalářské práce. Práci mohu vytknout, že je hodně obecná, nejsou dostatečně popsána konkrétní vybavení pro monitoraci při analgosedaci dětského pacienta. Jako vedoucí práce musím konstatovat, že student se aktivně zajímal o problematiku, bohužel v závěru vypracování mi chybí nedostatečné zpracování nasbíraného materiálu. Musím pochválit, že student během roku přicházel na konzultace, bohužel finální verze nebyla blíže prokonzultována. V práci jsou použity přílohy s vhodným obrazovým materiálem.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:
1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře minus
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:
Věděli byste novinky v resuscitaci dětských pacientů?

Datum: 13.8. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
