

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Tereza Kopačková  
*Studijní obor:* Zdravotní laborant  
*Vedoucí bakalářské práce:* Ing. Tomáš Nix, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav laboratorní diagnostiky a veřejného zdraví  
*Název bakalářské práce:* Zavedení a optimalizace metody ELISA
- Volba tématu:**
- 1. Mimořádně aktuální**
  - Aktuální pro danou oblast
  - Užitečné a prospěšné
  - Standardní úroveň
  - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
- Originální – zdařilá
  - Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny**
  - Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - Dobrá, běžně dostupné prameny
  - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- 1. Mimořádné, funkční**
  - Velmi dobré, funkční
  - Odpovídá nutnému doplnění textu
  - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
- Originální, inspirativní názory
  - Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  - Vhodná pro publikování
  - Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
  - Velmi dobrá
  - Přijatelná
  - Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

V teoretické části autorka vysvětluje základní imunologické principy a velmi podrobně metodu ELISA. Dále se v jedné kapitole věnuje diagnostice SARS-CoV-2.

Metodická část velmi pěkně, precizně a srozumitelně zpracována. Nejedná se však úplně o optimalizaci metody, spíše jde o vypracování podrobného laboratorního postupu, obsluhu přístroje a použití software.

Výsledky stanovení IgG proti SARS-CoV2 jsou zpracovány přehledně, dokonce i diskuse je na slušné úrovni.

Studentka přistupovala k práci v laboratoři velmi zodpovědně.

Práce je skutečně na úrovni vysokoškolské závěrečné práce.

Je zde mírné odchýlení od tématu, což je dáno limitací laboratoře a do značné míry také vina má, proto z tohoto důvodu nesnižuji klasifikaci.

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jaké jsou obecné postupy validace laboratorních metod?
2. Jaké výhody vidí autorka v konkrétních metodách pro diagnostiku SARS-CoV-2?

Datum: 24.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....