

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Miroslav Řezáč
Studijní obor: Ochrana obyvatelstva se zaměřením na CBRNE
Oponent bakalářské práce: Mgr. Renata Havránková, Ph.D.
Katedra/ ústav: URT
Název bakalářské práce: Moderní metody vizualizace a interpretace radiačních veličin měřených pomocí dronu
- Volba tématu:
 1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
 - 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
 1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
 1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
 1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
 1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
 - 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
 1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 - 4. Nevhovující**

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto:**

Předložená bakalářská práce neodpovídá požadavkům, které jsou stanoveny v Opatření děkanky ZSF JU č. 6/2016. Práce není členěna dle uvedených doporučení, i když jednotlivé části je možné v práci najít. Cíle práce a výzkumné otázky v práci nejsou jasně definovány, autor je pouze zmiňuje v závěru práce.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená bakalářská práce se zabývá možností využití dronů při měření radiačních veličin, respektive jejich vizualizací a interpretací. Teoretická část práce je rozdělena na krátké kapitoly, které mají v mnoha případech jeden odstavec, nicméně obsahuje informace, které se dotýkají řešeného tématu a jsou nutné k jeho pochopení. Připomínky jsou tedy formálního rázu, netýkají se obsahu.

Výsledky práce jsou originální, zajímavé a jsou vhodně interpretovány a diskutovány včetně provedení porovnání s jinými měřeními. Je škoda, že členění práce není standardní, a jednotlivé části (metodika, výsledky, diskuze) je třeba v textu hledat. Cíle práce jsou, jak jsem již zmínila, uvedeny až v Závěru. Na stejném místě jsou zmíněny výzkumné otázky, z nichž první není jasně formulována, a je pouze uvedeno, že se týkala interpretace dat. Odpovědi na výzkumné otázky jsou uvedeny pouze v obecné rovině, očekávala bych podrobnější odpověď.

Výhrady bych měla také k vyjadřování autora, které není vhodné pro bakalářskou práci, v některých tabulkách, kde autor prezentuje výsledky vlastních měření, postrádám jednotky, ve kterých byla veličina měřena (obrázek 16 a obrázek 18). Práce s literaturou je dostatečná, včetně použitých zahraničních zdrojů.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
- 3. dobře**
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Jak přesně zněla první výzkumná otázka? Můžete na ni odpovědět?
Jaké mapové výstupy můžeme používat při komunikaci s veřejností?

Datum: 20. 5. 2027 Podpis oponenta bakalářské práce: Rebecca Hanáková