

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Lucie Rybolová
Studijní obor: sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Veronika Benešová, Ph.D.
Katedra/ ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Syndrom vyhoření u osob pomáhajících profesí
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
58 % shody:

Zdůvodnění shody: jedná se o kvalifikační práci ze systému stag (autorkou je studentka, práce zakončena neúspěšnou obhajobou)

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce popisuje syndrom vyhoření z pohledu sociální práce a jeho prevenci. Studentka práci přepracovala pro požadavky bakalářské práce. Uvádí i role zaměstnavatele v souvislosti s touto problematikou, což pozitivně kvituji. Práce se vyznačuje přehledně zpracovanou teoretickou částí, včetně logického řazení částí práce.

Studentka zvolila metodu dotazování, techniku polostrukturovaného rozhovoru.

Podmínkou pro zařazení komunikačního partnera byla praxe v oboru.

V kapitole Diskuse studentka získané výsledky srovnává s vlastním názorem a s názorem odborníků zabývajících se touto tematikou. Zde bych uvítala více zdrojů a trendů ze současnosti, ale vyhodnocení a diskuse k výsledkům je provedena pečlivě. V práci je patrná nedostatečná obratnost českého jazyka a vyskytují se zde drobné stylistické chyby (např. v Závěru, poslední odstavce). Postrádám informovaný souhlas.

Domnívám, že práce splňuje podmínky bakalářské práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: nemám

Datum: *B. J. 2021* Podpis vedoucího bakalářské práce: 