

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Kristýna Petrová  
*Studijní obor:* Sociální politika a sociální práce  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Jan Šesták, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* Vybrané aspekty sociální práce s klienty se zdravotním postižením
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  - 3. Užitečné a prospěšné**
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

Slovní hodnocení dle struktury práce:

Oceňuji rozsáhlost výzkumné části práce, zvolený cíl, metody výzkumu, vyhodnocení a interpretaci získaných dat. Následná diskuse je přesvědčivá a vhodně reflektuje srovnání s literaturou. Při stanovení cíle však postrádám informaci, o jaké zařízení nebo sociální službu se jedná, není to následně zřejmé dokonce ani z výsledků výzkumu.

Teoretická část práce je však naopak od zaměření výzkumu odtržená. Jde z velké části o kompilát obecných témat souvisejících s problematikou sociální práce a osob se zdravotním postižením. Neúplné je podle mého názoru dělení zdravotního postižení v kapitole 3.2, stejně tak výčet technik sociální práce v kapitole 2.6, v kapitole 5. chybí některé sociální služby poskytované osobám se zdravotním postižením. Předpokládal bych také větší důraz na obecný popis druhu zařízení sociálních služeb a nejnovějších trendů týkajících se procesu transformace pobytových zařízení a postupné změny v přístupu k životu klientů těchto sociálních služeb.

Text je formátován odpovídajícím způsobem (v některých pasážích bych doporučoval odrážky), členění a grafické zpracování je přehledné a čitelné. Práce využívá dostatečný počet zdrojů (60) včetně aktuálních, jejich přehled je uveden v souladu s normou a přehledně. Text je gramaticky správný. Stylistické zpracování je až na výjimky na přijatelné úrovni.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum:.....

16.8.2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....

