

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Kristýna Petrová*

*Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě*

*Vedoucí bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.*

*Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd*

*Název bakalářské práce: **Vybrané aspekty sociální práce s klienty se zdravotním postižením***

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
  - 2. Logická – systémová**
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
  - 2. Velmi dobré, funkční**
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
  - 2. Velmi dobrá**
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

*Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):*  
% shody: **0%** Zdůvodnění shody: Práce nevykazuje shodu s žádným dokumentem dostupným v databázi pro kontrolu plagiátorství.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

*Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):*

Výčet kapitol teoretické části obsahově odpovídá části výzkumné a naplňuje tak požadované teoretické vymezení a vzhled do zkoumané problematiky. Autorka vychází z 60 zdrojů.

Bakalářská práce má 2 cíle – zmapovat život klientů se zdravotním postižením ve vybraném zařízení a zjistit, jak je realizována soc. práce s klienty se zdrav. postižením. Pro naplnění cílů byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie za použití techniky rozhovoru. Záznamy byly zpracovány formou otevřeného kódování v ATLAS.ti a přináší tak stěžejní kategorie, které napomáhají přiblížit obraz života klientů, ale taktéž pozitiva a negativa sociální práce, jenž se zde realizuje.

Diskuse díky kombinaci citací a následnému uvedení výsledků z výzkumu působí jako by byla rozdělena na dvě části, což je na škodu její čtivosti. Nejedná se tedy o kontinuální text, v němž se diskutuje nad zjištěními, která se doplňují citacemi. To je nutné práci vytknout.

I přes výše zmíněné nedostatky je nutné ocenit popis života klientů se zdravotním postižením, který může představovat zpětnou vazbu pro vybrané zařízení.

Formální nedostatky:

V teoretické části práce se vyskytuje nestandardní velikost mezer mezi odstavci. V textu práce není vhodné používat 1. osobu čísla jednotného či množného (tedy žádné já, ani my).

V práci se vyskytují gramatické chyby – viz např. str. 44 „pracovnice také uvedli“... Také stylistika není propracována – zejména v diskusi (opakování stejných slov na začátcích odstavců, jímž se ztrácí plynulost textu)...

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě: **1. ano**

Navrhovaná klasifikace: 2. ne  
1. výborně  
**2. velmi dobře mínus**  
3. dobře  
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

Jak by bylo možné dle Vašeho názoru zlepšit výkon sociální práce s klienty se zdravotním postižením a řešit tak zmíněná pracovní negativa?

Datum: 20. srpna 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....