

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Anna HLAVINKOVÁ
<i>Studijní obor:</i>	Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)
<i>Název bakalářské práce:</i>	Sharenting - nadměrné sdílení informací o dětech jejich rodiči
<i>Volba tématu:</i>	<u>1. Mimořádně aktuální</u> 2. Aktuální pro danou oblast 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	<u>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</u> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Originální – zdařilá 2. Logická – systémová <u>3. Logická – tradiční</u> 4. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <u>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</u> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Mimořádné, funkční <u>2. Velmi dobré, funkční</u> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Ne zcela běžné názory <u>3. Vlastní názor argumentačně podpořený</u> 4. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:</i>	<u>1. Práci lze uplatnit v praxi</u> <u>2. Práci lze uplatnit ve výuce</u> 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
<i>Formální stránka:</i>	<u>1. Výborná</u> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **0%**

Zdůvodnění shody:.....
.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce přináší přehledně zpracované všechny aspekty sharentingu a odpovídá požadavkům ZSF JU kladeným na tento typ závěrečných prací. Metodologie odpovídá nastaveným cílům bakalářské práce, dotazníkové šetření přineslo celkem 221 odpovědí, které studentka zpracovala pomocí programu IBM SPSS. V kapitole 8 výsledky výzkumu nacházím v textu drobný překlep, autorka uvádí, že testovala 5 hypotéz, ale ve skutečnosti testovala 3 hypotézy, což potvrzuje další text (str. 32-33). Grafy jsou přehledné a přinášejí zajímavé informace o problematice sharentingu. Výzkum také přinesl i pro rodiče, kteří se ho účastnili informace o tom, jak může sharenting ovlivnit budoucnost jejich dětí, což považují za významnou přidanou hodnotu autorčina výzkumu. V kapitole diskuse oceňuji, že autorka své výsledky porovnávala s dalšími výzkumy provedenými na dané téma. Závěr přináší doporučení pro praxi a shrnuje nejdůležitější poznatky této bakalářské práce. Celkově jí hodnotím jako zdařilou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Mají rodiče právo vytvářet dětem jejich virtuální portfolio/životopis?
2. Co byste doporučila rodičům, kteří jsou aktivní na sociálních sítích a zveřejňují fotky svých dětí?

Datum: 10. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
