

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Lucie Jenerálová

Studijní obor: Rehabilitační-psycho sociální péče o postižené děti, dospělé a seniory

Vedoucí bakalářské práce: Doc. Mgr. et Mgr. Jitka Vacková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Sociální práce v domech s pečovatelskou službou

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 - 2. Aktuální pro danou oblast**
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 - 2. Práci lze uplatnit ve výuce**
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody: 74% a méně než 5%

Zdůvodnění shody: Práce v systému STAG, který je provázán se systémem THESES.CZ, vykazuje takto vysokou shodu, důvodem je však to, že autorka provedla kontrolu plagiátorství v systému THESES.CZ samostatně a v současné době je tam její práce nahrána 3x. Shoda je tedy vlastně shodou se dvěma dalšími avšak naprosto totožnými bakalářskými pracemi, které mají 1 autora. Jedná se tedy o chybu systému (práce bohužel ze systému THESES.CZ nejdou smazat). De facto je shoda v rozmezí méně než 5% - práce tedy není plagiát (shoda je v oblastech „prohlášení“ – apod.).

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce obsahuje všechna témata, která se vztahují k názvu, cíli i výzkumných otázkám. Autorka pracuje se 78 zdroji.

Cílem práce bylo zjistit, jak se seniorům žije v domovech s pečovatelskou službou (dále zkr. DPS) zejména s ohledem na jejich potřeby a dále zjistit, jak na DPS nahlíží sociální pracovníci, pracovníci v sociálních službách a pečovatelé a v neposlední řadě určit, zda a jakým způsobem je v DPS realizována sociální práce. Pro naplnění cíle práce byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie s použitím techniky rozhovoru. Celkem bylo osloveno 35 informantů z řad klientů, sociálních pracovníků a pracovníků v sociálních službách. Z výzkumu vyplynuly zajímavé charakteristiky (pozitiva i negativa) týkající se života seniorů v DPS, některé nedostatečně uspokojené potřeby (absence lékaře, další služeb, nedostatečné technické a materiální zázemí, apod.). Je nutné ocenit, že i v době covid – 19 se autorce podařilo sebrat takto velký soubor informantů.

Zpracování dat by zasloužilo ještě trochu větší kategorizaci (tedy propracovanější otevřené kódování), z tohoto důvodu hodnotím práci jako výborně mínus.

Z pohledu sociálních pracovníků je zřejmé, že se v DPS sociální práce realizuje, je však nedostatečně podpořena. Práce přináší důležité otázky, které je nutné si v rámci péče o seniory v DPS klást a vylepšovat tak kvalitu života klientů, kteří zde tráví svůj zbytek života.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně mínus

2. velmi dobře

3. dobře

4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Bylo by možné na základě zjištěných výsledků připravit model ideálního domova s pečovatelskou službou? Jaká kritéria by pak tvořila dělicí linii mezi DPS a domovem pro seniory?

Datum: 18. května 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
