

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Jakub KLADIVA**  
*Studijní obor:* **Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti,  
dospělé a seniory**  
*Oponent bakalářské práce:* **Mgr. Ing. Renata Švestková, Ph.D.**  
*Katedra/ ústav:* **Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd (USV)**  
*Název bakalářské práce:* **Školní asistent a jeho využití na základních školách**

- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
  - 2. Aktuální pro danou oblast**
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  - 3. Logická – tradiční**
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  - 3. Vlastní názor je uveden**
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  - 3. Přijatelná**
  4. Nevyhovující



Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
**c) dobrá**  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

**1. nemám**

2. mám tyto:

.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

*Teoretická část přináší informace o integraci, inkluzi a školním asistentovi v kontextu školní sociální práce. V kapitole 1.5 bych ocenila, popis školního poradenského pracoviště, není zde totiž úplně jasně uvedeno, proč se autor zaměřil jen na popis asistenta pedagoga, školního speciálního pedagoga, v kapitole 1.5.2 uvádí jako další odborníky „běžné pedagogy-učitele“. Tento pojem neznám a vím, že v praxi spolupracuje školní asistent nejen s učiteli jednotlivých předmětů či třídními učiteli, ale také s výchovným poradcem (zde uvádí pouze jednu větu na str. 32), školním metodikem prevence, případně sociálním pedagogem. Toto mi v teoretické části chybí a to zejména proto, že rozhovory autor vedl s informanty z prostředí základního školství, tedy z prostředí, kde je právě školní poradenské pracoviště důležitým pilířem a vždy je ve škole výchovný poradce a metodik prevence. Výsledky výzkumu autor zpracoval pomocí tabulek, ocenila bych větší srozumitelnost tabulek, bez důkladného pročtení textu pod nimi nebylo jasné, jaký výsledek přinášejí. Je škoda, že se autor také nezaměřil na postavení a pracovní zařazení (podřízenost) školního asistenta v jednotlivých školách. Diskuse obsahuje autorův názor bez opory ve zjištěných výsledcích, chybí mi porovnání výsledků výzkumu s odbornými zdroji. Nelze říci, že školní asistent je kompetentní k mapování sociální situace dětí a žáků, jen vykonává činnosti, které určí po dohodě s třídním učitelem, kompetentní pracovník školního poradenského pracoviště či pověřený pracovník školy. Celkově práce přinesla základní vhled do problematiky školních asistentů a poukázala na to, že sociální aspekty výchovy a vzdělávání nabývají na významu.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

**1. ano**

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

**Otázka k ústní obhajobě práce:**

1. Jak vy osobně vnímáte zařazení školního asistenta jako nepedagogického pracovníka (v kontextu vymezení jeho profese v projektech OP VVV) v rámci škol a školských zařízení?
2. V čem se liší pozice sociálního pedagoga a školního asistenta? Který z nich má nejbližší k sociální práci ve školství?

Datum: 10. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....  
