

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Hájková  
*Studijní obor:* Rehabilitační-psychosociální péče o postižené děti, dospělé a seniory  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. et Mgr. Radka Prázdna, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* Humanitních studií v pomáhajících profesích  
*Název bakalářské práce:* Pohled sociálních pracovníků na ranou péči v Jihočeském kraji
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
  2. Aktuální pro danou oblast
  3. Užitečné a prospěšné
  4. Standardní úroveň
  5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
  2. Logická – systémová
  3. Logická – tradiční
  4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
  2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  3. Dobrá, běžně dostupné prameny
  4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
  2. Velmi dobré, funkční
  3. Odpovídá nutnému doplnění textu
  4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
  2. Ne zcela běžné názory
  3. Vlastní názor argumentačně podpořený
  4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
  2. Práci lze uplatnit ve výuce
  3. Vhodná pro publikování
  4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
  2. Velmi dobrá
  3. Přijatelná
  4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
  2. Gramatika a) výborná  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Hodnocená bakalářská práce se zaměřuje na analýzu spokojenosti sociálních pracovníků středisek rané péče v Jihočeském kraji. Cíl práce má jasnou formulaci, záměrem studentky je popis spokojenosti, dalšího vzdělávání sociálních pracovníků a zhodnocení informovanosti o zmíněné sociální službě. K tomuto záměru studentka zpracovává teoretická východiska na podkladě odpovídajícího množství odborných zdrojů. Celá kapitola 1.4 (včetně podkapitol) nemá provázanost s empirickou částí práce, obsah nemá přímou souvislost s vymezeným cílem a stanovenými výzkumnými otázkami. V teoretické části práce lze reflektovat nedůslednost mezi jasným rozlišením přímé citace a parafrázemi. Objevují se zde dlouhé úseky textu bez odkazu na odborný zdroj (např. s. 14 apod). Minimálně se též vyskytuje komparativní přístup zpracování teoretických východisek. K naplnění cíle je adekvátně zvolen kvalitativní přístup. Odpovídající jsou i postupy zvolené pro sběr dat. Nepřesnosti se týkají analýzy kvalitativních dat. Studentka uvádí zvolený design jako zakotvenou teorii, ta však striktně vyžaduje specifické kódovací procedury (axiální, selektivní kódování), které provedeny nejsou. Kapitola Diskuse obsahuje duplicitu informací obsažených při prezentaci výsledků, konfrontace závěrů a zjištění s odbornými zdroji je zde sporadická. Studentka ve výsledcích analyzuje kontakt poradců rané péče s klienty, tyto informace nemají návaznost na žádnou z formulovaných výzkumných otázek. Nicméně i přes uvedené nepřesnosti praktická část práce přináší zajímavý vhled do činnosti sociálních pracovníků ve střediscích rané péče. Jazyková úroveň textu je dobrá, text je čtivý a reflektuje autorčin zájem o předkládanou problematiku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhově

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 15. 5. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce..... 