

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Eliška Hájková
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: doc. Hana Konečná
Katedra/ ústav: UHP
Název bakalářské práce: Pohled sociálních pracovníků na služby rané péče v Jihočeském kraji
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody:

Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka se chtěla zaměřit na výzkum u dětí se sluchovým postižením, které musí žít v ústavním prostředí. Vše měla na daném pracovišti domluvené, jasně rozmyšlený výzkumný postup. Se získáváním dat pořád čekala s nadějí, že pandemie pomine a výzkum umožní. To se nestalo, bylo tedy nutné úplně změnit téma BP. Kvalita teoretické části zaměřené na úplně jiný problém – ranou péči - dokazuje, že autorka je velmi dobře orientovaná v širokém spektru témat sociální práce. To je nutné velmi ocenit. Cílem práce bylo popsat ranou péči očima těch, kdo v ní pracují. Autorka vedla rozhovory se sociálními pracovníci z několika jihočeských pracovišť rané péče. Metodou analýzy dat byla modifikace Zakotvené teorie. Výsledky autorka prezentuje ve třech podkapitolách dle výzkumných otázek, každá podkapitola začíná grafickým znázorněním výsledků. Velmi oceňuji dlouhou kapitulu Diskuse, kde autorka konfrontuje své výsledky s odbornou literaturou.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Když teď máte hlubší zkušenost jak s tématem dětí se sluchovým postižením, kterému jste se věnovala napřed přinejmenším teoreticky, tak s problematikou rané péče, máte nějakou preferenci kde byste v budoucnu pracovala raději?

Datum: 19. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
