

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Vendula Jahodová
Studijní obor: Rehabilitační - psychosociální péče o postižené děti dospělé a seniory
Vedoucí bakalářské práce: doc. Hana Konečná
Katedra/ústav: UHP
Název bakalářské práce: Význam doprovázejících organizací z pohledu pěstounů
- Volba tématu:*
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:*
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
% shody:
Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
 2. mám tyto:
-

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentku dlouhodobě zajímá rodina a její psychosociální podpora, proto si takové téma BP i sama přinesla. Odborná úroveň teoretické části práce potvrzuje zájem o téma, studentka dokládá široké znalosti od psychologických teorií po právní problematiku. Cílem práce bylo popsat spokojenost pěstounů s prací tzv. doprovázejících organizací. Ty se staly nedílnou součástí systému náhradní rodinné péče teprve před pár lety, téma BP je tedy velmi aktuální. Původní úmysl vést rozhovory s pěstouny bohužel zhatila pandemie, k získávání dat bylo nutné využít i dotazník. Překvapivě velká návratnost vyplněných dotazníků potvrzuje aktuálnost tématu práce. Zkoumanou skupinou byli dlouhodobí pěstouni, tedy ti, co byli pěstouny ještě před novelou přinášející do systému doprovodné organizace. Výsledky výzkumu autorka přehledně prezentuje ve třech podkapitolách: výsledky vycházející z analýzy rozhovorů, výsledky vycházející z analýzy dotazníků a souhrnné odpovědi na obě výzkumné otázky. Autorka výborně naplnila cíle své práce a já mám z výsledků i soukromou radost, protože jsem byla před léty ve výzkumném týmu zabývajícím se mimo jiné budoucími úkoly doprovodných organizací.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce: Která z těch DO v JČ kraji by se nejvíc líbila Vám?

Datum: 19. 5. 2021 Podpis vedoucího bakalářské práce.....