

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jaromír Jindra  
*Studijní obor:* Sociální práce ve veřejné správě  
*Oponent bakalářské práce:* Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.  
*Katedra/ ústav:* USV  
*Název bakalářské práce:* Užívání návykových látek a hodnocení preventivních aktivit u studentů SŠ Vimperk

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
- 3. Užitečné a prospěšné**
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika
  - a) výborná
  - b) velmi dobrá**
  - c) dobrá
  - d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám  
**2. mám tyto:**

Autor práce si stanovil za cíl zjistit rizikové faktory chování studentů v důsledku užívání návykových látek a hodnocení primární prevence rizikového chování. Druhá část cíle zaměřená na hodnocení primární prevence je však zjišťována pouze výrokem „Řešili jsme v rámci prevence témata ohledně užívání návykových látek“ v otázce 24, což vnímám jako velmi nedostatečné.

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je logicky členěná a vztahuje se ke zkoumanému tématu. Autor si vhodně stanovil cíl, který byl ovšem pouze částečně naplněn. V kapitole Metodika není zmíněn reprezentativní soubor, ale pouze procentuální vyjádření bez uvedení, z jakého počtu autor vychází. Zároveň abscentuje popis použitých programů na vyhodnocení a zpracování dat. Ve statistickém zpracování autor práce uvádí, že pro vyhodnocení byl použit chí-kvadrát test, ale výsledek testů není uváděn, pouze dosažená hladina významnosti.

Výsledky jsou přehledně zpracovány a pomocí tabulek a grafů prezentovány. V této kapitole jsou taktéž statisticky vyhodnoceny stanovené hypotézy. U H3 autor dával do souvislosti protektivní faktory s užíváním návykových látek, ale je zmíněna pouze část těchto faktorů a nejsou zde uvedeny školní faktory, vrstevnické faktory, rodinné faktory a další.

V diskusi autor srovnává získané výsledky s dostupnou literaturou a podobnými výsledky. Nicméně tato komparace je dle mého názoru slabá, jelikož na téma návykových látek na středních školách existuje celá řada výzkumných studií, a to jak v českém, tak také v zahraničním prostředí. Dále nesouhlasím s tvrzením, že tato práce potvrdila závislostní chování analyzovaného výzkumného souboru, protože otázka vztahující se k trávení času na sociálních sítích, resp. internetu byla příliš obecná a pro takové zjištění nedostačující.

V závěru práce jsou následně výsledky shrnuty a jsou zde uvedeny i přínosy, avšak postrádám doporučení, jak s výsledky práce dále pracovat.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
**3. dobře**  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:  
žádné

Datum: 21.5.2021

Podpis oponenta bakalářské práce: 