

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* Jaromír Jindra

*Studijní obor:* Sociální politika a sociální práce

*Vedoucí bakalářské práce:* PhDr. Miroslav Barták, Ph.D.

*Katedra/ ústav:* USV

*Název bakalářské práce:* Užívání návykových látek a hodnocení preventivních aktivit u studentů SŠ Vimperk

Volba tématu:

1. Mimořádně aktuální
2. Aktuální pro danou oblast
3. Užitečné a prospěšné
- 4. Standardní úroveň**
5. Neobvyklé

Cíl práce a jeho naplnění:

1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
- 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce:

1. Originální – zdařilá
2. Logická – systémová
- 3. Logická – tradiční**
4. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou:

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
- 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

1. Mimořádné, funkční
2. Velmi dobré, funkční
- 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
4. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce:

1. Originální, inspirativní názory
2. Ne zcela běžné názory
- 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
4. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

Formální stránka:

1. Výborná
- 2. Velmi dobrá**
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**  
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):  
% shody:  
Zdůvodnění shody:.....

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Předložená práce naplňuje ve všech aspektech očekávání, která jsou na tento typ práce kladena. Přehled poznatků je zpracován na standardní úrovni, který je toho času u bakalářských prací běžný, ačkoliv v některých částech úvodních kapitol by bylo možné propracovat jednotlivé témata ještě více, než tomu je. Téma práce je sice poměrně běžné, ale stále a stále potřebné s tím, že dopady aktuální pandemie jsou již nyní patrné i v této oblasti, jak ukazují některé již publikované práce. Oceňuji, že student byl schopen kriticky reflektovat svůj přístup k práci a zapracovával trpěli připomínky k pracovním verzím textu. Jsem velmi rád, že práce obsahuje dostatečně zdůvodněnou část věnovanou etice, která je vzhledem k prostředí, kde byl výzkum realizován velmi důležitá. Ocenit bych rovněž chtěl snahu studenta o využití (byť základních statistických metod) při vyhodnocování výsledků, jakkoliv i k této části práce bych mohl formulovat určité drobné výhrady. Diskusi považuji za relativně zdařilo, určité slabiny má závěr, který by mohl být poněkud přesvědčivější.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Jak dopadá současná pandemie COVID-19 na realizaci primární prevence ve školství?

Datum: 21. 5. 2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  
