

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Denisa Švecová

Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě

Oponent bakalářské práce: Mgr. Dagmar Dvořáčková, Ph.D.

Katedra/ ústav: Sociálních a speciálněpedagogických věd

Název bakalářské práce: Hranice mezi sociální prací a psychoterapií v klinické praxi sociální práce

- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 - 3. Užitečné a prospěšné**
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 - 3. Logická – tradiční**
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 3. Dobrá, běžně dostupné prameny**
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 - 3. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. **Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 - 3. Přijatelná**
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

.....
.....
.....

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Teoretická část práce je zaměřena na problematiku, která souvisí se vybraným tématem. Metodika – charakteristika výzkumného souboru – autorka uvádí, že byl zvolen záměrný výběr. Předem vybrala 2 ženy a 1 muže z druhého a třetího ročníku a následně uvádí, že bude velikost souboru dána vysycením. Není zcela jasné, jak k tomu vysycení došlo.

Výsledky jsou znázorněny i graficky pomocí myšlenkových map, což usnadňuje orientaci v textu. Kapitola Diskuze je spíše zamyšlení autorky práce nad získanými výsledky. Uvítala bych více komparací získaných výsledků s odbornými texty.

Po formální stránce je možné poukázat na nedostatky v použití různých typů písma, text není zarovnaný do bloku.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

1. Uvádíte, že psychoterapeut je člověk, který „má složen psychoterapeutický kurz“. Jaký rozdíl vnímáte v pojmech „Psychoterapeutický kurz“ a „Psychoterapeutický výcvik“? Uveďte krátce rozdíl v obsahu a rozsahu absolvovaných hodin obou.

Datum: 20. 8. 2021

Podpis oponenta bakalářské práce.....