

P Ő S U D E K B A K A L Ā Ř S K Ě P R Ā C E

- Jméno a příjmení studenta* **Veronika Raabová**
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Bohdana Břízová, Ph.D.
Katedra/ ústav: Ústav sociálních a speciálně pedagogických věd
Název bakalářské práce: **Role dobrovolníka v kontextu sociální práce s rodinou pečující o dítě s poruchou autistického spektra**
- Volba tématu:**
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:**
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující
 2. Gramatika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) dobrá
 - d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: a) práce dle posouzení není plagiát
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):
Kontrola plagiátorství vykazuje nejvyšší míru podobnosti 0 %.

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

Studentka si vybrala téma velmi užitečné, neboť podpora dobrovolníků pro rodiny pečující o dítě s poruchou autistického spektra je často velmi zásadní. Bakalářská práce přináší názory a pocity komunikačních partnerek/matek pečující o dítě s poruchou autistického spektra ohledně dobrovolníků fungujících v těchto rodinách. Zajímavým výstupem je také identifikace rozdílného vnímání role dobrovolníka a role sociálního pracovníka matkami, každý z nich má dle jejich slov v životě rodiny nezastupitelnou funkci. Přínos vnímám jak pro koordinátory dobrovolníků, sociální pracovníky i dobrovolníky samotné – výsledky se dají velmi dobře využít v praxi.

Teoretická část je strukturovaná, přehledná, studentka se věnuje jak tématu dobrovolnictví, tak rodinám pečujícím o dítě s PAS a také sociální práci s těmito rodinami. Tato část je uceleným pohledem na dané téma, studentka ke zpracování využila velké množství odborné literatury, kterou rádně cituje.

Ve výzkumné části studentka adekvátně popisuje metodiku, výzkumný soubor i etickou stránku výzkumu. Výsledky poté prezentuje formou vytvořených trsů – tato část je čtivá, srozumitelná a přináší stěžejní zjištění výzkumu. Diskuse je poměrně kvalitní, studentka výsledky komparuje s dostupnými poznatky, přidává vlastní názor a odpovídá na výzkumné otázky. V závěru studentka prezentuje hlavní výstupy své práce.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 20.5.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce.....