

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Zdravotně sociální fakulta

**POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	<b>Jan PAŤHA</b>
<i>Studijní obor:</i>	Sociální práce ve veřejné správě
<i>Oponent bakalářské práce:</i>	Ing. Ivan Loukota
<i>Katedra/ ústav:</i>	Ústav humanitních studií v pomáhajících profesích
<i>Název bakalářské práce:</i>	<b>Locus of control u nezaměstnaných osob</b>
Volba tématu:	1. Mimořádně aktuální <b>2. Aktuální pro danou oblast</b> 3. Užitečné a prospěšné 4. Standardní úroveň 5. Neobvyklé
Cíl práce a jeho naplnění:	1. <b>Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</b> 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	1. Originální – zdařilá <b>2. Logická – systémová</b> 3. Logická – tradiční 4. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny <b>2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</b> 3. Dobrá, běžně dostupné prameny 4. Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	1. Mimořádné, funkční <b>2. Velmi dobré, funkční</b> 3. Odpovídá nutnému doplnění textu 4. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	1. Originální, inspirativní názory <b>2. Ne zcela běžné názory</b> 3. Vlastní názor argumentačně podpořený 4. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:	<b>1. Práci lze uplatnit v praxi</b> 2. Práci lze uplatnit ve výuce 3. Vhodná pro publikování 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
Formální stránka:	<b>1. Výborná</b> 2. Velmi dobrá 3. Přijatelná

- Jazyková stránka:
4. Nevyhovující
1. Stylistika a) výborná  
**b) velmi dobrá**  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuse, závěr):

Autor velmi dobře zpracoval teoretickou část týkající se pojmu locus of control a problematiky nezaměstnanosti. Vzhledem k tomu, že výzkum prováděl v okrese Český Krumlov, ale postrádám charakteristiku aktuální situace v nezaměstnanosti v tomto okrese. Neboť na názory respondentů má jistě velký vliv i to, že v míře nezaměstnanosti je na tom okres Český Krumlov nejhůře ze všech okresů Jihočeského kraje.

Student velmi dobře zvládl i praktickou část. K použité metodologii výzkumu nemám připomínek. Oceňuji skutečnost, že se student vypořádal v praktickém výzkumu s nemožností získat data od nezaměstnaných přímo na pracovištích Úřadu práce ČR. Výzkum přinesl řadu zajímavých zjištění o inklinaci nezaměstnaných k internímu či externímu locus of control. Tato zjištění je možno využít na Úřadu práce ČR.

Autor dobře zpracoval i diskusi. Studentovi bych ale vytknul drobnou nepřesnost, neboť uvádí, že cílem práce bylo zjistit locus of control nezaměstnaných osob na úřadech práce v okrese Český Krumlov. Správně mělo být uvedeno: na pracovištích Úřadu práce ČR v okrese Český Krumlov, neboť Úřad práce je v České republice jenom jeden.

Se závěry bakalářské práce je možno se ztotožnit.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně  
**2. velmi dobře**  
3. dobře  
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Můžete konkrétně vysvětlit, jakým způsobem by sociální pracovníci na Úřadě práce ČR měli v praxi využívat možnosti, které nabízí locus of kontrol?

Datum: 18.8.2021

Podpis oponenta bakalářské práce

