

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studentky:* **Adéla Schmidtová**
- Studijní obor:* Rehabilitační - psychosociální práce v postižené děti, dospělé a seniory
- Oponentka bakalářské práce:* PhDr. Martina Hrušková, Ph.D.
- Katedra:* Ústav sociálních a speciálněpedagogických věd
- Název bakalářské práce:* *Adopce z pohledu homosexuálních párů*
- Volba tématu:
1. Mimořádně aktuální
 2. Aktuální pro danou oblast
 3. Užitečné a prospěšné
 4. Standardní úroveň
 5. Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Originální – zdařilá
 2. Logická – systémová
 3. Logická – tradiční
 4. Pro dané téma tradiční
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 3. Dobrá, běžně dostupné prameny
 4. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Mimořádné, funkční
 2. Velmi dobré, funkční
 3. Odpovídá nutnému doplnění textu
 4. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Ne zcela běžné názory
 3. Vlastní názor argumentačně podpořený
 4. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit ve výuce
 3. Vhodná pro publikování
 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Velmi dobrá
 3. Přijatelná
 4. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující
 2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci: nemám

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce reflektuje vysoce aktuální téma osvojení z pohledu homosexuálních párů, dotýká se i problematiky stejnopohlavních manželství. Teoretická část je jasná, srozumitelná a komplexní, což vytváří připravené prostředí pro část praktickou. Pro ni autorka zvolila polostrukturované rozhovory s osmi páry, které kódovala a shrnula do kategorií. Diagramy pak graficky ukazují odpovědi a shrnutí vztahující se k výzkumným otázkám. V Diskusi vztahuje autorka některá svá zjištění k sekundárním zdrojům, postrádám však jasná vyústění výzkumu do praxe, jelikož samotná zjištění, že takto daná cílová populace souhlasí s osvojením i stejnopohlavním manželstvím si troufnu odhadnout již předem a bylo by je možno chápat i jako zkreslující. Domnívám se, že pokud by autorka vytěžila všechna svá zjištění z výzkumu i do textu možných návrhů a doporučení v závěru práce, či v diskusi, práce by mohla mít přínos například pro zmírnění stereotypizace či předsudků, které bohužel naše společnost v souvislosti s tímto tématem stále vykazuje.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Dozvěděla jste se od svých informantů, zda by uvažovali o možnosti pěstounské péče, respektive, zda již mají nějakou podobnou zkušenost, například ze svého okolí?

Datum: 11. srpna 2021

Podpis oponentky bakalářské práce.....