

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Adéla Schmidtová
Studijní obor: Sociální práce ve veřejné správě
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Stanislav Ondrášek, Ph.D.
Katedra/ ústav: ÚSV
Název bakalářské práce: Adopce z pohledu homosexuálních párů
- Volba tématu:**
- 1. Mimořádně aktuální**
 - Aktuální pro danou oblast
 - Užitečné a prospěšné
 - Standardní úroveň
 - Neobvyklé
- Cíl práce a jeho naplnění:**
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 - Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 - Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 - Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:**
- Originální – zdařilá
 - 2. Logická – systémová**
 - Logická – tradiční
 - Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:**
- Vynikající, použity dosud neběžné prameny
 - 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 - Dobrá, běžně dostupné prameny
 - Nedostatečná – s ohledem na požadovaný počet nebo kvalitu
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):**
- Mimořádné, funkční
 - 2. Velmi dobré, funkční**
 - Odpovídá nutnému doplnění textu
 - Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:**
- Originální, inspirativní názory
 - Ne zcela běžné názory
 - 3. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 - Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:**
- Práci lze uplatnit v praxi
 - Práci lze uplatnit ve výuce
 - Vhodná pro publikování
 - 4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce**
- Formální stránka:**
- 1. Výborná**
 - Velmi dobrá
 - Přijatelná
 - Nevyhovující

Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) dobrá
d) nevyhovující

Kontrola plagiátorství v systému STAG: **a) práce dle posouzení není plagiát**
b) práce dle posouzení je plagiát

Slovní hodnocení v případě výskytu podobnosti BP s jinými texty (v systému STAG):

% shody: **0 %**

Zdůvodnění shody:

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám

2. mám tyto:

Slovní hodnocení dle struktury práce (vyjádřete se prosím k jednotlivým částem práce: teoretická část, metodologie, výsledky, diskuze, závěr):

V teoretické části autorka práce vydefinovala základní pojmy pojící se k danému tématu, přičemž je vše logicky a srozumitelně členěné. Pro výzkum byla zvolena kvalitativní výzkumná strategie s využitím polostrukturovaných rozhovorů. Autorka získaná data z rozhovorů zakódovala pomocí otevřeného kódování a následně pomocí axiálního kódování vyhledala vztahy mezi jednotlivými kódy a kategoriemi. Prezentované a okomentované výsledky jsou vhodně doplněny o grafické znázornění kvalitativních dat, konkrétně diagramy. V diskusní části autorka získaná data porovnávala s dostupnou tuzemskou a zahraniční literaturou. V závěru práce jsou výsledky shrnuty ve vztahu ke stanoveným výzkumným otázkám a dále jsou zde zmíněny přínosy práce, které jsou v některých bodech, s ohledem na stále převládající negativní názor společnost, velmi ambiciózní. Předkládaná bakalářská práce je velmi kvalitně zpracovaná jak z teoretického, tak také z praktického hlediska, a proto jí hodnotím klasifikací výborně.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace: **1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Datum: 19.8.2021

Podpis vedoucího bakalářské práce: 